



## VESZPRÉM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** VE/51/580-17/2019. **Tárgy:** Szóc község közigazgatási területén  
**Ügyintéző:** Szlobodáné Bártfai Gabriella Veszprém Megye Területrendezési  
**Szerv. egység:** Állami Főépítész Tervébe tervezett napelempark  
**Telefon:** 06-88/579-320 (kiserőmű) beillesztése térségi terület-  
**Hiv. szám:** Sz/355-12/2019. felhasználási engedély kérelem

### HATÁROZAT

Szóc Község Önkormányzata (képviseli: Németh Balázs polgármester; cím: 8452 Szóc, Kossuth L. u. 41.) kérelmére a Szóc, 020/4 és 021 hrsz. alatti ingatlanokra tervezett napelempark elhelyezéséhez **a térségi területfelhasználási engedélyt – feltételekkel – megadom.**

Egyben engedélyezem Szóc község közigazgatási területén az 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőmű (kiserőmű) beillesztését a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 5/2011. (II. 28.) rendeletével módosított Veszprém Megye Területrendezési Terve megállapításáról szóló 5/2005. (V. 27.) önkormányzati rendeletébe (a továbbiakban: VMTrT) az alábbiak szerint:

1. a VMTrT 2. számú melléklete (Térségi Szerkezeti Terv) kiegészül az „5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőmű” (piktogram) jelölésével és a „Sajátos területfelhasználású térség” területfelhasználási kategória lehatárolásával – amelyek a hatályos VMTrT-ben jelölt „kiserőmű”-nek és „Építmények által igénybevett térség”-nek felelnek meg –, továbbá
2. a VMTrT „Veszprém megyei műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények rendszere” megnevezésű 1.8. számú mellékletében a kiserőművel érintett települések felsorolása kiegészül Szóc településsel.

#### **Az engedély feltételei:**

– Erdővédelmi szempontból:

A tervezett beruházás kivitelezése az érintett ingatlanokon lévő fás vegetáció megszüntetésével járhat, ezért az erdészeti hatóság hatóköre alatt álló fa vagy faállomány kitermelése csak az erdészeti hatósághoz előzetesen benyújtott fásításban tervezett fakitermelés bejelentése után végezhető. A tervezett létesítmény kivitelezése és üzemeltetése során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek, illetve az üzemeltetőnek gondoskodni kell.

– Bányászati szempontból:

1. A területrendezési hatósági eljárással érintett területek aláfajtatottsága miatt, építésföldtani alkalmaság megítélése érdekében geotechnikai szakértői véleményt kell készíteni.
2. A tárgyi ingatlanokon húzódó gázvezetékek érintettségével kapcsolatban az Üzemeltető nyilatkozatát be kell szerezni és a közműnyilatkozatban előírt, a műszaki-biztonsági követelmények érvényesítésére vonatkozó feltételeket a kiserőmű telepítésénél be kell tartani.

– Környezet-egészségügyi szempontból:

1. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. és 46. §-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani.
2. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.
3. A munkavégzés során keletkező hulladékok kezelése során meg kell akadályozni a hulladékok szóródását, havária esetén gondoskodni kell a hulladék jellege szerinti mentesítésről.

– Örökségvédelmi szempontból az engedély kikötés nélkül megadott, ugyanakkor felhívom engedélyes figyelmét:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja alapján a **bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás** nagyberuházásnak minősül, amelynek **megvalósulása esetén a Kötv. 23/C. § (1) és (2) bekezdései alapján előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni**, amelyet a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár, vagy szakhatóságként, vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik. Előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására. Az előzetes régészeti dokumentációt a Kötv. 23/C. § (3) és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés alapján a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6. ) készíti el.

A térségi területfelhasználási engedéllyel beillesztett 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőmű (kiserőmű) az alacsonyabb szintű területrendezési tervekben vagy településrendezési eszközökben a magasabb szintű terv előzetes módosítása nélkül szerepeltethető.

A térségi területfelhasználási engedély az engedélynek megfelelő rendezési terv elkészültéig, de legfeljebb 5 évig hatályos. Az engedély hatályossága kérelemre további egy évvel meghosszabbítható.

Határozatom ellen fellebbezésnek nincs helye, az a közléssel véglegessé válik.

A döntés bírósági felülvizsgálata a közlésétől számított harminc napon belül – jogszabálysértésre hivatkozással – kezdeményezhető a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, a Veszprém Megyei Kormányhivatalnál 4 példányban benyújtható keresettel, amelyről a Veszprémi Közigazgatási- és Munkaügyi Bíróság (a továbbiakban: Bíróság) dönt.

A jogi képviselővel eljáró személy, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikus úton, az űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás (a továbbiakban: IKR rendszer) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet. A keresetlevél benyújtására elektronikus úton az IKR rendszeren keresztül, a Veszprém Megyei Kormányhivatalnak címzett elektronikus űrlap benyújtása útján van lehetőség. Az IKR rendszer az ügyfelek részére az alábbi úton érhető el: „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/>”.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, a felperes azonban a halasztó hatály elrendelését kérheti a bíróságtól.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bíróság a határozat jogszerűségét a kereseti kérelem korlátai között, a határozat meghozatala időpontjában fennálló tények alapján vizsgálja. Ha a bíróság a jogsértést – a kereset alapján vagy hivatalból – megállapítja, a közigazgatási cselekményt megváltoztatja, megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi, a közigazgatási szervet marasztalja. A bíróság a keresetet elutasítja, ha a kereset alaptalan, a felperes jogának vagy jogos érdekének közvetlen sérelme nem állapítható meg, olyan eljárási szabályszegés történt, amelynek az ügy érdemi elbírálására lényeges kihatása nem volt.

## INDOKOLÁS

Szóc Község Önkormányzata (képviseli: Németh Balázs polgármester; cím: 8452 Szóc, Kossuth L. u. 41.) 2019. szeptember 2. kelt, Sz/355-12/2019. számú kérelmére 2019. szeptember 4. napján területrendezési hatósági eljárás indult a Szóc, 020/4 és 021 hrsz. alatti ingatlanokra tervezett napelempark megvalósíthatósága érdekében a VMTrT-ben nem szereplő 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőmű (kiserőmű) beillesztése iránti térségi területfelhasználási engedély ügyében.

A kérelem önkormányzat általi előterjesztésére a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 23/D. § (1) bekezdés és a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.1.) 1. § (1) bekezdés c) pontja ad lehetőséget.

A Kr.1. 4. § (1) bekezdése szerint a területrendezési hatósági eljárásban az eljáró hatóság a Kr.1. 2. számú mellékletben meghatározott feltételek esetén vizsgálja az ott meghatározott szakkérdést. A Kr.1. 2. számú melléklete alapján a tárgyi területrendezési hatósági eljárásban a – Kr.1. 2. számú melléklet 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9. sorában meghatározott – szakkérdések vizsgálta során az alábbi szakmai nyilatkozatok figyelembevételére került sor:

- a területrendezési tervekben rögzített környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szabályozás, továbbá a környezet, természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülése (Kr.1. 2. számú melléklet 2. sor),
- a területrendezési tervekben rögzített régészeti örökséggel és műemléki értékkel kapcsolatos szabályozás, továbbá a régészeti örökség és a műemléki érték védelme jogszabályban rögzített követelményeinek érvényesülése (Kr.1. 2. számú melléklet 4. sor),
- erdő esetében a fenntartható erdőgazdálkodás és az erdők közérdekű szolgáltatásainak biztosítása (Kr.1. 2. számú melléklet 5. sor),
- a termőföld mennyiségi védelme (Kr.1. 2. számú melléklet 6. sor),
- a szénhidrogén-szállító vezetékek esetén a szakkérdés a műszaki-biztonsági követelmények érvényesítésére vonatkozik. A nyilvántartott ásványi nyersanyag lelőhelyek figyelembevételének biztosítása, a földtani veszély megítélése (földtani veszélyforrás megléte), a felszínmozgásra utaló jellegek vizsgálata (Kr. 2. számú melléklet 7. sor),

- a műszaki biztonsági követelmények érvényesítése (Kr.1. 2. számú melléklet 8. sor),
- a környezet-egészségügyi követelmények érvényesítése (Kr.1. 2. számú melléklet 9. sor).

**Az eljárás során beérkezett szakkérdések vizsgálatának megállapításai:**

**1. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
/Ügyiratszám: VE-09/KTF/06344-2/2019./**

**„Szóc Község Önkormányzata (8452 Szóc, Kossuth Lajos u. 41.) részére a Szóc 020/4 és 021 helyrajzi számú ingatlanokon tervezett, Veszprém Megye Területrendezési Tervében nem szereplő kiserőmű beillesztésére vonatkozó térségi területfelhasználási engedély környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szempontból kikötések nélkül kiadható.**

**INDOKOLÁS**

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítésze fent hivatkozott számon Szóc Község Önkormányzata (8452 Szóc, Kossuth Lajos u. 41.) kérelme alapján indult, a Szóc 020/4 és 021 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett, Veszprém Megye Területrendezési Tervében nem szereplő kiserőmű (napelempark) beillesztésére vonatkozó térségi területfelhasználási engedélyezési eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan megkereste a Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát véleményének megadása érdekében, a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdése és 2. számú mellékletének 2. pontja alapján.

Megkereséséhez mellékelte a Pest megyei Terület-, Település-, Környezet Tervező és Tanácsadó Kft. által készített, „Szóc 020/4 és 021 hrsz.-ú területen tervezett napelempark (kiserőmű) területrendezési hatósági eljárást megalapozó területi (környezeti, társadalmi, gazdasági) hatásvizsgálat” című dokumentációt (továbbiakban: **Dokumentáció**).

A vizsgálandó szakkérdés: A területrendezési tervekben rögzített környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szabályozás, továbbá a környezet, természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülése.

A rendelkezésére álló iratok, és információk alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A tervezett új erőmű területe jelenleg beépítésre nem szánt korlátozott mezőgazdasági besorolású terület a város hatályos szerkezeti tervében. A településrendezési eszközök módosítását megkezdte az Önkormányzat. A tervmódosítás keretében a tervezett napelempark és kiserőmű területe továbbra is beépítésre nem szánt besorolású marad, speciálisan a napelempark céljára kijelölt beépítésre nem szánt különleges területként. A „kiserőmű” objektum ábrázolásának hiánya miatt az összhang nem áll fenn a településszerkezeti terv és Veszprém megye területrendezési terve között.

Az összhang megteremtése a térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez (beillesztéséhez) szükséges területrendezési hatósági eljárás lefolytatásával lesz biztosítható. Ennek nyomán a Térségi Szerkezeti Tervben a tervezett herendi erőművet „Kiserőmű” piktogrammal szükséges ábrázolni, összhangban a 218/2009. (X.6.) Kormányrendelettel. Ezt célozza jelen térségi területfelhasználási engedély kérelem és ezért született önkormányzati döntés a területrendezési hatósági eljárás megindításáról. A Térségi Szerkezeti Tervben a területfelhasználási besorolás sajátos területfelhasználású térségre változik.

A Veszprémi Járási Hivatal VE-09/KTF/04566/2019. ügyiratszámom a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló

314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (Khvr.) szerinti előzetes vizsgálati eljárást folytatott a GEOVOL Tömegáru Fuvarozó és Földmunkavégző Kft. (8451 Ajka, Padragi út 280, KÜJ: 100470017) kérelmére a Halimba-Szóc Solar Park telephelyen (KTJ:102786007) a Halimba 042/4, 042/7, 042/17, 043/1, 043/3, 043/5 és Szóc 020/4, 021 hrsz.-ú ingatlanokra tervezett 20 MW-os naperőmű létesítése tárgyában.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró VE-09/KTF/04566-24/2019. ügyiratszámú határozatban megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak, a tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

A határozat 2.4. pontjában a Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítésének szakkérdésben adott állásfoglalása alapján megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt a tervezett „kiserőmű” beillesztéséhez a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja szerinti területrendezési hatósági eljárás lefolytatása szükséges.

A tervezési terület nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 közösségi jelentőségű természet-megőrzési területet, Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti országos ökológiai hálózat övezeteit, barlang felszíni védőövezetét sem. Az érintett ingatlanok területén ex-lege védett természeti értékről, egyedi tájértékről nincs tudomásunk.

A tervezett beruházás területe a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben meghatározott tájképvédelmi terület övezetét érinti. Az MvM rendelet vonatkozó 4. § (4) bekezdésének előírása szerint a tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.

A tájképvédelmi területi érintettség a napelempark létesítését nem zárja ki. A tájképi egység megőrzése, a tájhasználat fennmaradása érdekében az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat 4.2 pontjában előírásra került, hogy a létesítésre kerülő napelemek poláros fényszennyezését depolarizáló rácshatással kell csökkenteni, a szükséges földmunkákat lehetőség szerint vegetációs időn kívül, október és március között kell végezni, a napelemek tisztítását, lemosását vegyszermentesen kell végezni illetve, hogy a használatbavétel feltétele a megfelelő színvonalú tereprendezés, valamint a talaj tájhozonszerű fűfélékkel történő megkötése és rendszeres kaszálása. Az előírások teljesítésének megtörténtét az egyedi építési és használatbavételi engedélyezési eljárások során kell vizsgálni.

A szakkérdés vizsgálata tekintetében megküldött térségi területfelhasználási engedély kérelmet áttekintettem. Megállapítható, hogy a Veszprém Megyei Területrendezési Tervébe beilleszteni kérelmezett kiserőmű fent hivatkozott egyedi környezetvédelmi eljárásnak megfelel, a Dokumentáció az előzetes vizsgálati eljárás figyelembevételével került összeállításra. **A beilleszteni tervezett kiserőmű a területrendezési tervekben rögzített környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szabályozásnak, továbbá a környezet, természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelményeknek megfelel.**

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás és a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 46/2019. (VII. 11.) utasítása alapján történt.”

2. **Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala**  
**Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály**  
/Ügyiratszám: VE-09/EOH/02829-9/2019/

„A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal örökségvédelmi hatáskörében eljárva, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabineténél folyó, Szóc közigazgatási területén Veszprém Megye Területrendezési Tervébe „kiserőmű” beillesztése térségi területfelhasználási engedélykérelme vonatkozásában a rendelkezésemre álló iratok alapján a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy örökségvédelmi szempontból az

az engedély kikötés nélkül megadható.

A Hatóságom rendelkezésére álló közhiteles nyilvántartás jelenlegi adatai alapján megállapítottam, hogy az eljárás tárgyát képező beruházás által érintett terület nyilvántartott vagy védett kulturális örökségi elemet nem érint.

Felhívom ugyanakkor Kérelmező figyelmét az alábbiakra:

A Kötv. 7. § 20.pontja alapján a **bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás** nagyberuházásnak minősül, amelynek **megvalósulása esetén** a Kötv. 23/C. § (1) és (2) bekezdései alapján **előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni**, amelyet a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben hatóságom eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik. Előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására. Az előzetes régészeti dokumentációt a Kötv. 23/C. § (3) bekezdés és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (3) bekezdés alapján a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.) készíti el.

Megállapítottam, hogy a területfelhasználási engedély kiadása a Kötv.-ben. és a Korm. rendeletben rögzített követelmények alapján közvetlen örökségvédelmi érdeket nem sért, azonban a figyelemfelhívásban szereplő jogszabályi előírásokat a tervezett beruházás megvalósulása esetén be kell tartani!

A Kötv. 62/A. § (1) bekezdése alapján a kulturális örökségvédelmet érintő hatósági eljárásban az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakhatósági eljárás keretében vagy szakkérdésként kell vizsgálni.

Az örökségvédelmi szakkérdések vonatkozásában illetékességemet a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésének a) pontja alapján az 1. számú melléklet 19. pontja állapítja meg.”

3. **Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala**  
**Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya**  
/Ügyiratszám: VE-09/ERD/03809-2/2019/

„A fent hivatkozott szakkérdés tekintetében, mint szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység az alábbi állásfoglalást teszem.

A hivatkozott szakkérdésben megküldött dokumentációk áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a Szóc 020/4 és 021 hrsz.-ú területeken tervezett napelempark

megvalósítása nem érint erdőterületet, így a Veszprém Megye Településrendezési Tervében tervezett módosítás ellen kifogást nem emelek.

A tervezett beruházás kivitelezése az érintett ingatlanon lévő fás vegetáció megszüntetésével járhat, ezért az erdészeti hatóság hatóköre alatt álló fa vagy faállomány kitermelése csak az erdészeti hatósághoz előzetesen benyújtott fásításban tervezett fakitermelés bejelentése után végezhető.

A tervezett létesítmény kivitelezése és üzemeltetése során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek illetve az üzemeltetőnek gondoskodni kell.

#### Indokolás

A megküldött dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett beruházással érintett ingatlanok nem szerepelnek az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár), így az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §-a szerinti erdő igénybevétel nem történik.

Amennyiben a napelempark létesítéskor az érintett Herend 079/29 hrsz.-ú Szóc 020/4 és 021 hrsz.-ú ingatlanokon lévő és az erdészeti hatóság hatáskörbe tartozó fa vagy faállomány kitermelése szükséges, akkor - az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján a fakitermelés csak a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályánál előzetesen az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 44. § (1) bekezdése szerinti adatok benyújtása után végezhető.

A tervezett létesítmény keleti, északi és nyugati oldalán erdőterületek találhatók. Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos erdőben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak illetve a későbbiekben az üzemeltetőnek gondoskodnia kell.

A feltételek előírásakor

- a fásításból történő fakitermelés bejelentésére vonatkozóan az Evt. 4. §-a, az Evt. 12. § (3) bekezdése és a Vhr. 44. § (1) bekezdése valamint a Vhr. 1. számú melléklete,

- a káros tevékenységek elleni védelemre vonatkozóan az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján,

- a talajvédelemre vonatkozóan az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján jártam el.

Döntésemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 10. § c) pontja biztosított hatáskörben eljárva, a Rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.”

#### **4. Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszer-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztálya**

/Ügyiratszám: 10.022/3/2019/

„Hivatkozással a Veszprém Megyei Kormányhivatal VE/51/00580-6/2019. számú meghívójára a Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály (eljáró szervezeti egysége: Földhivatali Osztály, a továbbiakban Földhivatali Osztály) az alábbi tájékoztatást adja:



A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja alapján vesz részt a Földhivatali Osztály a véleményezési eljárásban.

A Földhivatali Osztály részére megküldött dokumentációkat a hatáskörébe tartozó szempontokra – a természet védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) értelmében a termőföld mennyiségi védelmére – figyelemmel vizsgálja meg az alapján, hogy a tervezet tartalmaz-e olyan ingatlanokat, melyek a Tftv. 2. § 19. pont alapján termőföldnek tekinthető-e.

A termőföld védelme érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a felülvizsgálat lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a véleményezési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.

A véleményezési dokumentáció alapján a Földhivatali Osztály megállapította, hogy a tervezett napelempark (kiserőmű) kiépítése külterületi terőföldeket is érint. A napelempark a Szóc külterületi 020/4 és 021 helyrajzi számú ingatlanokat érinti, a tárgyi ingatlanok 8. minőségi osztályú legelő művelési ágban nyilvántartott termőföldek. Szóc község helyi viszonylatában a 8. minőségi osztályú legelők átlagosnál rosszabb minőségűek, ezért a termőföld mennyiségi védelmének érdekeit a tervezett napelempark létesítése nem sérti.

**A fenti indokok alapján a Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztálya nem emel kifogást Szóc község közigazgatási területén Veszprém Megye Területrendezési Tervébe „kiserőmű” beillesztése térségi területfelhasználási engedély kérelme ellen.**

**A Földhivatali Osztály kéri Szóc Község Önkormányzatát,** hogy a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében szíveskedjenek a Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály címére megküldeni, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérési lehetőségéről értesíteni.”

## **5. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya**

/Ügyiratszám: VEV/001/2187-2/2019/

„Szóc község Önkormányzata területrendezési hatósági eljárás lefolytatását kezdeményezte az állami főépítész feladatkörben eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Hatóság) a tárgyi napelempark (kiserőmű) létesítéséhez szükséges területfelhasználási engedély megszerzése érdekében.

A kiserőmű által igénybe vett területnek egy része Halimba I. bauxit bezárt bánya, de még nem törölt bányatelekére esik (a 021 hrsz.-ú ingatlan teljes egészében). A bauxit bánya aláfajtott területeit jelenleg még mozgásban (süllyedésben) lévő területekként kell figyelembe venni, ahol létesítményt, építményt geotechnikai, bányászati szakértői vélemény alapján lehet tervezni. Az aláfajttások műszaki adatairól a MAL Zrt. tud felvilágosítást nyújtani. A bauxit bányatelek még fennmaradó le nem termelt bauxit lencsék elhelyezkedéséről is a MAL Zrt. tájékoztathat.

Az eljárásba bevont tárgyi ingatlanok gázvezetési joggal terheltek, melyeknek jogosítottja az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. (8800 Nagykanizsa Zrínyi utca 12. továbbiakban:



Üzemeltető) Valószínű a tervezett kiserőmű telepítés gázvezetékét, vagy annak biztonsági övezetét érinti.

A fentieket figyelembe véve térségi terület-felhasználási engedélyt, bányászati-földtani szakkérdés tekintetében, az alábbi feltételekkel ajánlatos megadni:

1. A területrendezési hatósági eljárással érintett területek aláfajtsága miatt, építésföldtani alkalmasság megítélése érdekében geotechnikai szakértői véleményt kell készíteni.

2. A tárgyi ingatlanokon húzódó gázvezetékek érintettségével kapcsolatban az Üzemeltető nyilatkozatát be kell szerezni és a közműnyilatkozatban előírt, a műszaki-biztonsági követelmények érvényesítésére vonatkozó feltételeket a kiserőmű telepítésnél be kell tartani.

A Bányafelügyelet javasolja az érintett bányavállalkozót is (MAL Zrt.) bevonni az eljárásba.

A Bányafelügyelet a 76/2009. (IV.8.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontjában megfogalmazott szakkérdésekben nyilatkozott.

**6. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala**  
**Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály**  
**Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály**  
/Ügyiratszám: FE-08/MMBO/03471-2/2019/

„A Geovol Kft. (8451 Ajka, Padragi út 280.), mint beruházó ügyében, a Szóc, 020/4 és 021 hrsz.-ú ingatlanon tervezett „Halimba – Szóc Solar Park, 20 MW teljesítményű naperőmű” beillesztési eljárásában a térségi területfelhasználási engedély kiadásához előírás nélkül hozzájárulok.

**INDOKOLÁS**

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet VE/51/00580-8/2019. ügyiratszámom 2019. szeptember 11-én érkezett megkeresésében a Szóc, 020/4 és 021 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett „Halimba – Szóc Solar Park, 20 MW teljesítményű naperőmű” beillesztési eljárásában a térségi területfelhasználás engedély kiadásához kérte a „műszaki biztonsági követelmények érvényesítése” szakkérdés vizsgálatát a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálytól.

A mellékletként megküldött, 2019. júliusában kelt, Pestterv Kft. (1085 Budapest, Kőfaragó u. 9. IV. emelet) által készített, területrendezési hatósági eljárást megalapozó területi (környezeti, társadalmi, gazdasági) hatásvizsgálati dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerinti műszaki-biztonsági követelmények érvényesítésre kerülnek.

A fentiek alapján a térségi területfelhasználási engedély kiadásához előírás nélkül hozzájárultam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 14/2018. (III. 29.) utasítása alapján történt.”

**7. Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály**  
/Ügyiratszám: VE/NEF/01564-2/2019/

„Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze szakkérdések tekintetében közegészségügyi véleményt kért a Veszprém Megyei Kormányhivataltól Szóc 020/4 és 021 hrsz.-ú területen tervezett napelempark (kiserőmű) megvalósulása ügyében.

A megküldött dokumentációt a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 9. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében – a környezet-egészségügyi követelmények érvényesülése – népegészségügyi feladatkörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal áttekintette.

A tervdokumentációban foglaltakkal szemben környezet- és település-egészségügyi szempontból kifogást nem emel. A „kiserőmű” megvalósulása az alábbi kikötések betartása mellett közegészségügyi érdekeket nem sért:

1./ Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. és 46. §-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani.

2./ A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

3./ A munkavégzés során keletkező hulladékok kezelése során meg kell akadályozni a hulladékok szóródását, havária esetén gondoskodni kell a hulladék jellege szerinti mentesítésről.

Szakkérdést megalapozó jogszabályok:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény,
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény,
- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet,
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzéséről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet,
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény,
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény,
- a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet,
- a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet,
- a felszíni vizek minőségének védelmének szabályairól 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet,
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet,
- a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet.”

### **A területrendezési hatósági eljárás során a következőket állapítottam meg:**

A tervezett beruházással érintett Szóc, 020/4 és 021 hrsz.-ú (a továbbiakban: tárgyi ingatlanok) ingatlanokon területrendezési szempontból a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT), a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MVM rendelet), valamint a VMTrT területrendezési terv van hatályban. A területrendezési tervek Szóc közigazgatási területén 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőmű (kiserőmű) elhelyezhetőségét nem rögzítik.

A MaTrT 4. § (Értelmező rendelkezések) 10. pont szerint: *„erőmű: a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 3. § 14. pontjában meghatározott fogalom”,* a 4. § 16. pont szerint: *„háztartási méretű kiserőmű: a Vet. 3. § 24. pontja szerinti fogalom”. A Vet. 3. § (Értelmező rendelkezések) 14. pont szerint: **„Erőmű: egy telephelyen lévő olyan energia-átalakító létesítmény, amely elsődleges energiaforrás felhasználásával villamos energiát termel, engedélyezési szempontból ideértve az energia tározós erőművet is”,** a 32. pont szerint: **„Kiserőmű: 50 MW-nál kisebb névleges teljesítőképességű erőmű”,** a 24. pont szerint: **„Háztartási méretű kiserőmű: olyan, a kiszűrésű hálózatra csatlakozó kiserőmű, melynek csatlakozási teljesítménye egy csatlakozási ponton nem haladja meg az 50 kVA-t”.***

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.2.) - 2019. június 4-től hatályos – 7. számú mellékletének II.A) fejezet 1.2. pontja felsorolja a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjének elemeit. A Kr.2. 7. számú mellékletének II./A.) fejezet 1.2. pontja – többek között – országos jelentőségű elemként az **atomerőművet (1.2.1.10.)** és az egyéb, **50 MW vagy annál nagyobb névleges teljesítőképességű erőművet (1.2.1.11.),** térségi jelentőségű elemként az **5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőművet (1.2.2.10.)** tartalmazza.

A MaTrT értelmező rendelkezéseiben a „kiserőmű” fogalmát nem rögzíti, tekintettel arra, hogy azt a Kr.2. azt „5-50 MW vagy annál nagyobb névleges teljesítőképességű erőmű”-ként nevesíti. A Kr.2. 2019. június 4-előtti 7. számú melléklete a II./A.) fejezet 1.3. pontjában térségi jelentőségű elemként még a kiserőmű fogalmát alkalmazta.

A Tftv. 23/D. § (1) bekezdése szerint: *„A területrendezési tervekben nem szereplő, külön jogszabályban meghatározott műszaki infrastruktúrahálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal térségi területfelhasználási engedélye szükséges.”*

A Kr.1. 1. § (1) bekezdés c) pontja értelmében területrendezési hatósági eljárás kérelmezhető a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben nem szereplő, a Kr.2.-ben meghatározott térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez (a továbbiakban: beillesztés).

A tárgyi ingatlanon tervezett 20 MW teljesítményű naperőműpark létesítéséhez a fentiek értelmében a Kr.1. 1. § (1) bekezdés c) pontja szerinti területfelhasználási engedély szükséges.

A Kr.1. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a területrendezési hatósági eljárás a beillesztés esetében a települési önkormányzat, a főváros esetében a fővárosi önkormányzat, több település érintettsége esetén a megállapodásukban kijelölt önkormányzat, a megyei önkormányzat kérelme alapján indul.

A kérelem mellékletét képező 2019. július hónap keltezésű „Szóc 020/4. és 021 hrsz.-ú területen tervezett napelempark (kiserőmű) területrendezési hatósági eljárást megalapozó területi (környezeti, társadalmi, gazdasági) hatásvizsgálat” (a továbbiakban: Hatásvizsgálat) a jelenleg hatályos MaTrT, továbbá a hatályos MvM rendelet figyelembevételével készült.

A benyújtott térségi területfelhasználási engedélykérelem tartalmazza a Kr.1. 3. § (3), valamint 3. § (4b) bekezdésében foglalt tartalmi elemeket és melléleteket. A kérelem melléleteként csatolásra került Szóc Község Önkormányzat Képviselő-testületének 36/2019. (VI. 27.) számú határozata a területrendezési hatósági eljáráshoz szükséges hatásvizsgálati dokumentáció elkészítéséről, valamint a területrendezési hatósági eljárás megindítására irányuló kérelem benyújtásának megerősítéséről.

A Kr.1. 4. § (3) bekezdése szerint az eljáró hatóság az eljárás során vizsgálja, hogy a kérelem mellékletét képező területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálatot a területrendezési tervezési jogosultságról szóló kormányrendelet alapján jogosult személy irányításával készítették el. A kérelem mellékletét képező Hatásvizsgálat a Pestterv – Pest Megyei Terület-, Település-, Környezet Tervező és Tanácsadó Kft. (cím: 1085 Budapest, Kőfaragó u. 9. IV. emelet) által, Károlyi János területrendező vezető tervező (jogosultsági szám: TR 13-1017) irányításával készült. Megállapítottam, hogy a tervezési munkát a területrendezési tervezési jogosultságról és a területrendezési tervezési tevékenység felügyeletét ellátó hatóság kijelöléséről szóló 77/2010. (III. 25.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultsággal rendelkező területrendező tervező végezte.

Tárgyi ingatlanok a MaTrT 2. számú mellékletét képező Ország Szerkezeti Terve szerint mezőgazdasági térség térségi területfelhasználási kategóriában vannak, a MaTrT 3. számú mellékletét képező térségi övezetek nem érintik. A VMTrT 2. számú mellékletét képező Térségi Szerkezeti Terv szerint mezőgazdasági térség térségi területfelhasználási kategóriában van, a VMTrT 3. számú mellékletét képező térségi övezetek közül a 3.4. melléklet alapján az országos komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete, a 3.7. melléklet alapján a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete, a 3.9. melléklet alapján az ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete által érintett. Az MvM rendelet a 3. melléklete alapján a tájképvédelmi terület övezete, a 4. melléklete alapján a vízminőség-védelmi terület övezete által érintett.

A tárgyi ingatlan területét a VMTrT 3. számú mellékletét képező térségi övezetek közül érinti továbbá a 3.13. melléklet alapján a vízerózióknak kitett terület övezete, azonban a MaTrT 91. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében az ezen övezetekre vonatkozó előírásokat már nem kell alkalmazni.

A Kr.2. 14. § g) pontja előírja, hogy „a 10 ha-nál nagyobb egyedi építmények területét a jelkulcsnak megfelelő felületként kell ábrázolni, a 10 ha-nál kisebb területű egyedi építményeket a jelkulcsnak megfelelő szimbólummal kell jelölni.”

A Tftv. 23/D. § (4) bekezdése szerint: „A térségi területfelhasználási engedély kiadása csak akkor tagadható meg, ha a térségi területfelhasználási kérelemben szereplő javaslat nincs összhangban az elfogadott országos vagy az adott térségre vonatkozó területrendezési terv előírásaival.”

**A területi hatásvizsgálatban foglaltakra, valamint a szakkérdések vizsgálatának megállapításaira figyelemmel megállapítottam, hogy a tárgyi 20 MW teljesítményű naperőműpark (kiserőmű) beillesztése a VMTrT-be összhangban van a hatályos területrendezési tervek koncepciójával és nem ellentétes a hatályos területrendezési tervek előírásaival, a Tftv. 23/D. § (4) bekezdésében szereplő helyzet nem áll fenn, továbbá a kérelem és a melléletei megfelelnek a Kr.1. szerinti vizsgálati szempontoknak,**

ezért a térségi területfelhasználási engedélyt a Kr.1. 1. § (1) bekezdés c) pontja szerinti területrendezési hatósági eljárás keretében – a Kr.2. 14. § g) pontjában foglaltakra is figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam.

**Az ügyintézési határidő megtartásra került.** A kérelmet 2019. szeptember 3-án nyújtották be, az eljárás 2019. szeptember 4-én indult meg, amely egyidejűleg az ügyintézési határidő kezdő napja is. A Kr.1. 4. § (4a) bekezdése alapján az ügyintézési határidő harminc nap, az ügyintézés határideje 2019. október 3.

Az engedély hatályára és érvényességi idejére vonatkozó tájékoztatást a Kr.1. 4. § (5), (6) bekezdései alapján tettem.

A fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (1)-(2) bekezdései alapján zártam ki.

A döntés elleni közigazgatási perindítás lehetőségéről, a jogorvoslati eljárásról az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdés h) pontja, 29. § (1), 39. § (1)-(2), (6) bekezdése, 77. § (1), (2) bekezdése, 88. § (1), 89. § (1) a) és b) pontja, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése, illetve a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendelet 6. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A közigazgatási perben fizetendő illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

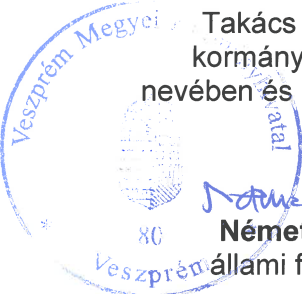
Döntésemet a Kr.1. 5. §-a alapján a határozat és a kérelem egy példányának megküldésével közlöm a Dokumentációs Központtal (cím: Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft. 1111 Budapest, Budafoki út 59. E/3 épület), a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal (cím: 8200 Veszprém, Dózsa György út 31.), továbbá a Tftv. 23/D. § (7) bekezdése alapján a határozat és az engedélyezési tervdokumentáció megküldésével közlöm a Veszprém Megyei Önkormányzattal (cím: 8200 Veszprém, Megyeház tér 1.).

Hatáskörömet és illetékességemet a Tftv. 18. § (2) bekezdése, a Kr.1. 3. § (3) bekezdése, a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 48. § h) pontja, és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozás a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 46/2019. (VII. 11.) utasításán alapul.

**Veszprém, 2019. október 1.**

Takács Szabolcs  
kormány megbízott  
névében és megbízásából



*Németh Zsolt*  
**Németh Zsolt**  
állami főépítész

**VE/51/00580-17/2019. számú határozatomról értesülnek:**

**Ügyfél (Ákr. 26. § (1) bekezdése szerint):**

1. Szóc Község Önkormányzata hivatali kapu
2. Veszprém Megyei Önkormányzat hivatali kapu

**Tájékoztatásul a szakkérdések vizsgálatában résztvevők (elektronikusan):**

3. Veszprém Megyei Kormányhivatal [veszprem.kornyezetvedelmifo@veszprem.gov.hu](mailto:veszprem.kornyezetvedelmifo@veszprem.gov.hu)  
Veszprémi Járási Hivatal  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
Természetvédelmi Osztálya
4. Veszprém Megyei Kormányhivatal [veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu](mailto:veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu)  
Veszprémi Járási Hivatala  
Hatósági Főosztály  
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya
5. Veszprém Megyei Kormányhivatal [veszprem.erdeszeti@veszprem.gov.hu](mailto:veszprem.erdeszeti@veszprem.gov.hu)  
Veszprémi Járási Hivatala  
Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya
6. Veszprém Megyei Kormányhivatal [vemkh.foldhivatal@veszprem.gov.hu](mailto:vemkh.foldhivatal@veszprem.gov.hu)  
Élelmiszer-biztonsági és Földhivatali Főosztály  
Földhivatali Osztálya
7. Veszprém Megyei Kormányhivatal [vemkh.banyaszat@veszprem.gov.hu](mailto:vemkh.banyaszat@veszprem.gov.hu)  
Hatósági Főosztály  
Bányászati Osztálya
8. Fejér Megyei Kormányhivatal [meresmuszak@fejer.gov.hu](mailto:meresmuszak@fejer.gov.hu)  
Székesfehérvári Járási Hivatala  
Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és  
Foglalkoztatási Főosztály  
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya
9. Veszprém Megyei Kormányhivatal [vemkh.nepegeszsegugy@veszprem.gov.hu](mailto:vemkh.nepegeszsegugy@veszprem.gov.hu)  
Népegészségügyi Főosztály  
Közegészségügyi és Járványügyi Osztálya

**Kr.1. 5. §-a alapján:**

10. Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft., 1111 Budapest, Budafoki út 59. E/3 épület  
Dokumentációs Központ
11. Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 8201 Veszprém, Pf.: 403.

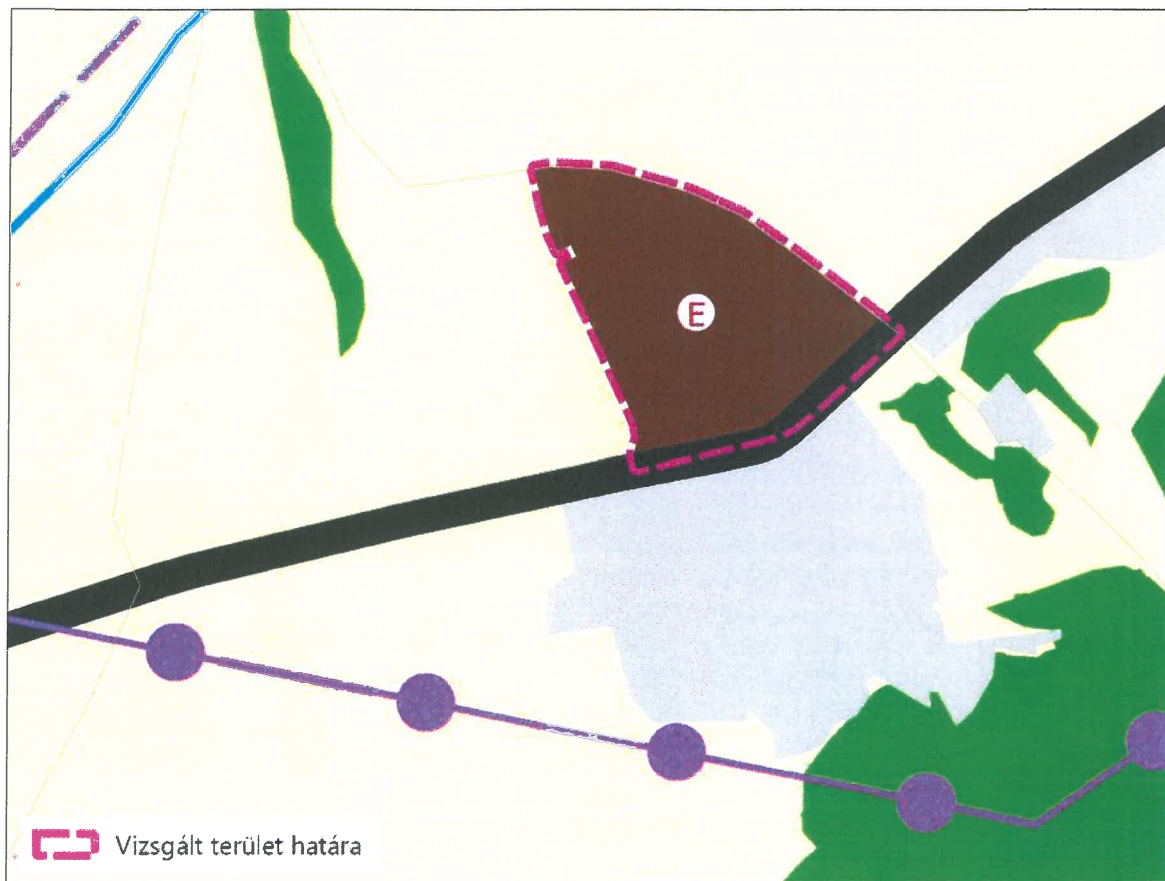
**Tftv. 23/D. § (7) bekezdése alapján:**

- (2.) Veszprém Megyei Önkormányzat 8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

**Tftv. 23/D. § (10) bekezdése alapján:**

12. Térségi területfelhasználási engedélyekről vezetett közhiteles hatósági nyilvántartás
13. Irattár

#### 4. A Veszprém megye TrT Szerkezeti Tervének változással érintett új változata



VE/51/00580-17/2019. számú  
határozat melléklete

*Jóváírta Zsolt*

Veszprém, 2019. október 1.





## Hitelesítési záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelentését szolgálja.



*Slobodni János*  
aláírás