

Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság  
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Ügyszám: 02/244-2/2014.

## VESZPRÉM MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

### 28/2014. (X. 3.) határozata

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 304. § b) pontjában, és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva [ ] által a [ ] Helyi Választási Bizottság [ ] határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

#### **h a t á r o z a t o t:**

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság [ ] lakosnak a [ ] Helyi Választási Bizottság [ ] számú határozata elleni fellebbezését érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Győri Ítéltáblához (9021 Győr, Domb u. 1.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottságnál (8200 Veszprém, Megyeház tér 1., fax: 88/545-012, e-mail: [mokfojegyzo@vpmegye.hu](mailto:mokfojegyzo@vpmegye.hu)).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 6. napján 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

#### **I n d o k o l á s**

[ ] lakos kifogást nyújtott be a [ ] Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB) [ ] (a továbbiakban: beadványozó) polgármester/képviselő jelölttel kapcsolatosan, és sérelmezte, hogy a jelölt plakátjain, szórólapjain [ ] község címere feltüntetésre került.

A HVB fent hivatkozott számú határozatával a kifogásnak helyt adott és megállapította a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelv sérelmét. A jelöltet a további jogszabálysértéstől eltiltotta és kötelezte a plakátok, szórólapok azonnali eltávolítására.

A beadványozó a HVB határozattal szemben határidőben fellebbezést nyújtott be. Ebben előadta, hogy a plakátjai, szórólapjai választási témában ugyan, de nem a választásra készültek. Azok meghívó funkciót tölthettek be a község önkormányzata által szervezett rendezvény keretében, melyen a jelöltek lehetőségek kaptak a bemutatkozásra. A címer a meghívó szövegrészéhez, illetve a helyszín és az időpont megjelenítéséhez került, nem pedig az előadás címéhez, vagy az ő fényképéhez.

A rendezvénnyel kapcsolatos önkormányzati határozat vonatkozásában hivatkozott még a 2011. évi CLXXXIX. törvény 1. § (3) pontjára, 10. § (2) bekezdésére, valamint a 2010. évi CXXX. törvény 1. § (1) bekezdés b) pontjára, 23. § (2) bekezdésére, melyek az önkormányzati határozattal, valamint a helyi önkormányzat önkéntes feladataival kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseket tartalmazzák.

Álláspontja szerint nem sértette meg a Ve. jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvét. Az önkormányzat nem jelezte felé, hogy jogtalannak tartja a rendezvényt népszerűsítő szóróanyagát.

Mindezek ellenére a plakátjait lecserélte címer nélküli változatra.

Fentiek alapján kérte a HVB határozat megváltoztatását és annak megállapítását, hogy a címerhasználat a jóhiszemű és rendeltetésszerű volt.

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezés az alábbiak szerint alaptalan:

A Ve. 223. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját.

A fellebbezésben tehát a fenti jogszabályi előírások szerinti megjelölés a fellebbezés kötelező tartalmi eleme. A fellebbezésben a beadványtevő a Ve. 223. § (3) bekezdés a) pontja szerint nem jelölte meg, hogy mely, a választásra irányadó jogszabály sérelme állapítható meg a HVB határozata tárgyában, vagyis a HVB a határozatával milyen választásra irányadó jogszabályt sértett.

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja kimondja, hogy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésben foglaltakat, melyek a fellebbezés érdemi vizsgálata szempontjából alapvető követelmények.

Mindezekre figyelemmel a Területi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, 224. § (3) bekezdésén, és a 228. § (1) bekezdésén, valamint a 231. § (1) bekezdés d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésén, a 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III.23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Veszprém, 2014. október 3.

  
**Dr. Beregi Zoltán**  
a Területi Választási Bizottság  
elnöke

