

Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság

8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

tel: 06/88/545-021

e-mail: valasztas@vpmegye.hu

Ügyszám: 02/146-2/2019.

VESZPRÉM MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

14/2019. (VIII. 22.) határozata

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 304. § b) pontjában, és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva ()
() – a továbbiakban: beadványozó – által a Helyi Választási Bizottság 13/2019.(VIII. 16.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t:

A Veszprém Megyei Területi Választás Bizottság () lakosnak a Helyi Választási Bizottság 13/2019. (VIII. 16.) számú határozata elleni fellebbezését érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 5 napon belül bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet a Győri Ítéltáblához (9021 Győr, Domb u. 1.) kell címezni, és a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottságnál (8200 Veszprém, Megyeház tér 1., fax: 88/545-012, e-mail: valasztas@vpmegye.hu) lehet benyújtani.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. augusztus 27. napján 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

I.

A kifogásban beadványozó bejelentette az augusztus 11-én tartott helyi népszavazás lebonyolításával kapcsolatos feltételezett választási csalást. Hivatkozott arra, hogy a helyi

lakosok a választás előtt két nappal röplapot találtak postaládájukban, melyet mellékeltek a beadványhoz. A népszavazás a 30 %-os részvétel miatt eredménytelen lett, mely véleménye szerint összefüggésbe hozható a röplap tartalmával.

Kérte bejelentése kivizsgálását, a szükséges lépések megtételét.

A [redacted] Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 13/2019. (VIII. 16.) számú határozatával – a Ve. 215. § c) pontja alapján – érdemi vizsgálat nélkül elutasította beadványozó kifogását, mivel az nem tartalmazta beadványozó személyi azonosítóját és a Ve. 212. § (2) bekezdés a) és d) pontjában meghatározottakat.

II.

A beadványozó 2019. augusztus 21. napján fellebbezést nyújtott be a HVB fenti számú határozatával szemben az alábbiakra hivatkozással:

A [redacted] kapcsolatos népszavazást megelőző két nappal, 2019. [redacted] napján [redacted] Nagyközség Önkormányzata közpénzből finanszírozott szórólapot juttatott el a lakossághoz, amelyben a népszavazástól való távolmaradásra buzdította a lakosságot, elősegítve ezzel a népszavazás érvénytelenségét.

A Ve. 2. §-a rögzíti, hogy a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni az a)-c) és e) pontban meghatározott választási alapelveket, melyek csak akkor tudnak maradéktalanul érvényesülni, ha a népszavazási eljárásban az állami szervek közfeladatukból eredő általános és semleges tájékoztatási tevékenységet folytatnak.

Számos bírósági határozat rámutatott arra, hogy a Kormányt, illetve a helyi önkormányzatokat is megilleti a népszavazási eljárásban az aktív, a semleges pozíciótól eltérő szerep, de ezt csak azokban az eljárásokban lehetséges, ahol maga a Kormány a népszavazás kezdeményezője, szervezője.

Jelen esetben az önkormányzat a szórólappal azt a látszatot keltette a lakosságban, hogy hiába mennek el szavazni, a referendumnak nem lesz semmiféle jogi következménye.

Beadványozó véleménye szerint ez a magatartás alkalmas a Ve. 140. § és 141. § szerinti választói magatartás befolyásolására. Fentiekén túl az önkormányzat megsértette a közélet tisztaságának elvét is, amit az Alaptörvény 39. cikke tartalmaz.

Az önkormányzat jogsértő magatartásának bizonyítására már csatolásra került az a szórólap, amelyből megállapítható, hogy azt az önkormányzat rendelte meg és közpénzből finanszírozta.

Fentiek alapján kérte az önkormányzat jogsértésének megállapítását, a választási eredmény megsemmisítését és új népszavazási eljárás lebonyolítására történő kötelezést.

III.

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) megállapította, hogy a fellebbezés az alábbiak szerint alaptalan:

A Ve. 223. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját.

A fellebbezésben tehát a fenti jogszabályi előírások szerinti megjelölés a fellebbezés kötelező tartalmi eleme. A fellebbezésben a beadványtevő a Ve. 223. § (3) bekezdés a) pontja szerint nem jelölte meg, hogy mely, a választásra irányadó jogszabály sérelme állapítható meg a

HVB határozata tárgyában, azaz a HVB milyen jogszabályt sértett meg a határozata meghozatala során.

A jogsértés tételes megjelölésén túl a fellebbezésnek tartalmaznia kell az arra vonatkozó okfejtést is, hogy a támadott határozat milyen okból jogszabálysértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés. (Kvk.II.37.326/2014/3., Kvk.II.37.325/2014/3., Kvk.I.37.221/2014/2. és Kvk.II.37.271/2014/2. számú végzések).

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja kimondja, hogy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésben foglaltakat, melyek a fellebbezés érdemi vizsgálata szempontjából alapvető követelmények.

A TVB megállapítja, hogy a fellebbezés nem tartalmazza annak a Ve. 223. § (3) bekezdés szerinti jogalapját, mely miatt azt a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül utasította el.

Mindezekre figyelemmel a Területi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, 224. § (3) bekezdés a) pontján, és a 228. § (1) bekezdésén, valamint a 231. § (1) bekezdés d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésén, a 229. § (1) bekezdésén, és a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 89. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Veszprém, 2019. augusztus 22.


Dr. Beregi Zoltán
a Területi Választási Bizottság
elnöke

