



VESZPRÉM VÁRMEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK KÖZLÖNYE

TARTALOM

I. A KÖZGYŰLÉS HATÁROZATAI

21/2023. (IV. 5.) határozat:	A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése 2023. április 5-ei rendkívüli nyílt ülésének napirendjéről
22/2023. (IV. 5.) határozat:	Veszprém Megyei Integrált Területi Program 2023. évi I. módosítása
23/2023. (IV. 5.) határozat:	A 4 és 5 számjegyű utak Veszprém vármegyében történő fejlesztéséről

II. MELLÉKLETEK

22/2023. (IV. 5.) határozat melléklete

I. A VESZPRÉM VÁRMEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK HATÁROZATAI

21/2023. (IV. 5.) határozat

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése a 2023. április 5-ei rendkívüli nyílt ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

1. Veszprém Vármegyei Integrált Területi Program 2023. évi I. módosítása

Előadó: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, vármegyei főépítész, irodavezető

2. A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése Veszprém vármegyében

Előadó: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, vármegyei főépítész, irodavezető

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke

22/2023. (IV. 5.) határozat

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése a „Veszprém Megyei Integrált Területi Program 2023. évi I. módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntéseket hozta:

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése

- 1) az Alaptörvény 2023. január 1. napjától hatályos F) cikk (2) bekezdésében meghatározott névváltozásra tekintettel a 108/2021. (IX.23.) MÖK határozattal elfogadott, majd a 31/2022. (V.25.) MÖK határozattal módosított Veszprém Megyei Integrált Területi Program megnevezését Veszprém Vármegyei Integrált Területi Program megnevezésre változtatja,
- 2) a jelen határozat 1. pontjában meghatározott 2021-27 tervezési időszakra készült Integrált Területi Program (továbbiakban ITP) dokumentum módosítását áttekintette, és a beérkezett észrevételek és tervezői válasz figyelembevételével a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
- 3) felkéri Elnökét, a jelen határozat 2. pontja szerint elfogadott ITP dokumentum Irányító Hatóság részére történő megküldésére;
- 4) felhatalmazza Elnökét, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz felhívásokkal és az azokra beérkező támogatási kérelmekkel kapcsolatban az Irányító Hatóság felkérésére a szükséges teendőket végezze el; véleményeivel, nyilatkozataival és állásfoglalásaival segítse elő a 2021-2027 tervezési ciklus fejlesztési forrásainak hatékony felhasználását Veszprém vármegyében.

Határidő: 1. és 2. pont esetében: azonnal
3. pont esetében: 2023. április 12.
4. pont esetében: folyamatos

Felelős: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke

23/2023. (IV. 5.) határozat

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta „A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése Veszprém vármegyében” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése

- 1) a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Megyei Igazgatóságának a 2021-27 uniós tervezési időszakra szóló 2023. évi Veszprém vármegye 4-5 számjegyű útjait érintő szakmai javaslatát áttekintette és azzal egyetértve az alábbi projektlista benyújtását támogatja:

Út száma	Út neve	Kezdő km szelvény	Záró km szelvény	Beavatkozási hossz (m)
8411	Somlóvásárhely - Nemesszalók - Szergény összekötő út	0+005	3+700	3795
8405	Nyárad - Kemeneshőgyész összekötő út	0+000	3+450	3450
7317	Devecser - Tapolca összekötő út	4+045	10+350	6305
8408	Pápa - Szilsárkány összekötő út	8+800	12+750	3950
84105	Doba bekötő út	0+059	1+055	996
8402	Devecser - Pápa összekötő út	12+920	14+500	1580
7325	Csabrendek - Nemeskeresztúr összekötő út	3+919	5+919	2000
7328	Sümeg - Zalaegerszeg összekötő út	0+820	3+405	2585

- 2) felkéri elnökét, hogy a jelen határozat 1) pontjában bemutatott projektlistával kapcsolatos egyetértő álláspontjáról a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Megyei Igazgatóságát értesítse;
- 3) felhatalmazza Elnökét, hogy a jelen határozat 1) pontjában szereplő projektlista szerinti benyújtásra kerülő támogatási kérelmek esetében a későbbiekben felmerülő műszaki vagy gazdaságossági indokok alapján a szükséges pontosításokhoz, korrekciókhoz hozzájáruljon,
- 4) a „Döntés a 4 és 5 számjegyű utak Veszprém megyében történő fejlesztéséről” tárgyban meghozott 115/2021. (XI.25.) MÖK határozatát - jelen határozat elfogadásával egyidejűleg - hatályon kívül helyezi.

Határidő: 1. és 4. pont esetében azonnal
 2. pont esetében 2023. április 19.
 3. pont esetében folyamatos

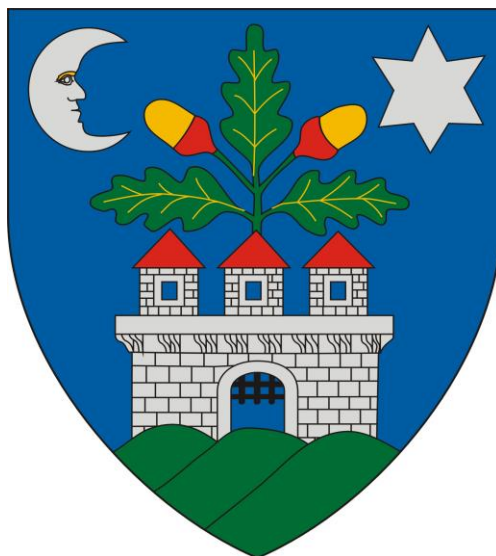
Felelős: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke

II. Mellékletek

22/2023. (IV.5.) határozat melléklete

VESZPRÉM VÁRMEGYE INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA 2021-2027

3.0



2023. április

Készítette: Veszprém Vármegyei Önkormányzat

Veszprém Vármegye Integrált Területi Programja
2021-2027

Cím	Veszprém vármegye Integrált Területi Programja
Verzió	3.0
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma	108/2021. (IX. 23.) MÖK határozat A Veszprém megye 2021-27 tervezési időszakra készült Integrált Területi Program elfogadásáról <i>[határozat megjelenésének dátuma: 2021. szeptember 23.]</i> 31/2022. (V. 25.) MÖK határozat Veszprém Megyei Integrált Területi Program 2022. évi módosításáról <i>[határozat megjelenésének dátuma: 2022. május 25.]</i>
Kormánydöntés határozatszáma / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozat
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Veszprém vármegye

ITP felelős szervezet:	Veszprém Vármegyei Önkormányzat
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Dr. Imre László vármegyei jegyző Email: imre.laszlo@vpmegye.hu Telefon: 88/545-000 Mellék: 162
ITP felelős szervezet címe:	8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Veszprém, 2023. március 29.

Tartalom

0.	Verziókövetés.....	4
1.	Az Integrált területi program (ITP 2021-27) viszonya a területfejlesztési program céljaihoz.....	7
2.	A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata.....	11
3.	A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata	12
4.	Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok..	16
5.	A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján –településdifferenciálás	26
6.	A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal.....	32
7.	Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai.....	36
8.	Az ITP 2021-27 ütemezése 7.....	42
9.	Az ITP 2021-27 monitoringja.....	43
10.	Mellékletek.....	44

0. Verziókövetés

A fejezetben az Integrált Területi Program (ITP 2021-27) első, kormány általi elfogadást követő változásait szükséges időről-időre röviden ismertetni, milyen okból és milyen jellegű változások történtek az előző elfogadott verzióhoz képest, ezek a módosítások milyen okokra vezethetők vissza. A változásokat az októl függően a fő fejezetekben szükséges kifejtteni.

A módosítások elfogadását követően az ITP 2021-27 dokumentumot új verziószámmal szükséges ellátni. A verziószám első számjegye akkor emelkedik egyet, amikor új kormánydöntés születik a módosított ITP 2021-27 dokumentumról. A verziószám második számjegye eggyel növekszik olyan módosítás esetén, amelyet csak az Irányító Hatóságnak (a továbbiakban: IH) szükséges jóváhagynia. Két kormánydöntés között csak a verziószám második számjegye változtatható.

A kormány által első alkalommal elfogadott ITP 2021-27 dokumentum viseli az 1.0 verziószámot. A 2022 tavaszán vármegyei közgyűlések által elfogadott, de Kormány által nem tárgyalta verzió marad a 2.0. (amennyiben releváns).

Az ITP 2021-27 dokumentum tervezése során az ITP Tervezet verziószáma a vármegye által tetszőlegesen választható meg.

Az ITP 1.0 készítésekor, majd az ITP 2022 májusi módosításakor a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) még nem került elfogadásra ezért a vármegyei ITP-t az elfogadott TOP Pluszsal való összhang biztosításáig „előzetes” dokumentumként kell tekinteni.

Az ITP 2.0-ban történt főbb változások és azok előzménye:

A Pénzügyminisztérium Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztály Integrált Területi Programok Osztálya (IH) 2022. február 28-i email üzenetében jelezte, hogy a TOP Plusz indikatív forráskerete, valamint a finanszírozó alapok (ERFA, ESZA+) egymáshoz viszonyított aránya a Partnerségi Megállapodás tervezetének Európai Bizottsággal történő egyeztetése, továbbá a 2021-2027 időszak hazai operatív programjainak összehangolása során változott. A lezajlott egyeztetések nyomán a TOP Plusz keretösszege az operatív programok közötti átcsoportosításoknak köszönhetően 163 000 000 000 forinttal növekedett, továbbá a humáninfrastruktúra fejlesztésére fordítandó keretösszeg növelése miatt a TOP Plusz eddigi forráskeretén belül alapok közötti átcsoportosítás is történt. A 2021–2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat megjelent a Magyar Közlöny 2022. évi 34. számában, amely az új vármegyei kereteket tartalmazza. Mindezekre tekintettel szükségessé vált az ITP módosítás előkészítése.

A módosítás részletezése az IH által megadott szempontok alapján:

- Veszprém vármegye vonatkozásában 2 158 588 957 forint plusz forrás betervezése vált lehetővé az 1. prioritáson belül a helyi turizmusfejlesztés soron, amely felhasználására kizárólag Balaton Kiemelt Üdülőkörzet (BKÜK) területen kerülhet sor, ezért a célterületi forrásfelhasználási mód esetében a növelt összeg feltüntetésre került.
- Új felhívás kerül betervezésre TOP_Plusz-1.1.4-21 „Aktív turizmus fejlesztése” címmel. A keretösszeg kizárólag vármegyei szinten standard eljárásrendben kerülhet felhasználásra. A vármegyei forrásallokációt új „fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése” megnevezésű forrásfelhasználási módra szükséges betervezni, amely miatt a forrásallokációs táblába egy új oszlop került besúrásra.
- Gyógyfürdők energetikai korszerűsítése érdekében megemelésre került a TOP_Plusz 2.1.1-21 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című felhívás keretösszege. A forrásemelés összegét a TOP_Plusz 2.1.1-21 felhívásban jogosultnak jelzett gyógyfürdők és fürdők energetikai fejlesztésére szükséges felhasználni, ezt tematikus allokáció meghatározásával szükséges az ITP-ben rögzíteni és garantálni, azaz nevesíteni kellett Pápát és Balatonfüredet, mint kedvezményezettet. Szükséges a keretösszeg jelenlegi forrásfelhasználási módok közötti megbontása is, ezzel összhangban a későbbiekben lehetőség lesz olyan szakaszhatár nyitására, ahol a dedikált keretösszeg felhasználására kizárólag a fürdők nyújthatnak be támogatási kérelmet. Pápa esetében jogosult gyógyfürdő a fenntartható városfejlesztési eszközben nevesített város területén található, az emelés

összegéből lehetőség nyílik a TOP_Plusz-2.1.2-21 „Fenntartható energiahatékonyság” felhíváson történő felhasználásra.

- Csökkentésre került a TOP_Plusz-3.1.1-21 „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” és TOP_Plusz-3.1.3-21 „Helyi humán fejlesztések” című felhívások keretösszege, amely összeg átcsoportosításra kerül a TOP_Plusz-3.3.4-21 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” című felhívásra.
- A TOP_Plusz-3.3.4-21 forráskeret felhasználásánál a vármegyei keret 80%-a a tankerületekre került allokálásra, ezért a tankerület „Kiemelt kedvezményezett” forrásfelhasználási módba került nevesítésre. Az azon felül allokált forráskeret a meglévő forrásfelhasználási módok között került szétosztásra.
- EMMI szakpolitikai kérése szerint a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztését intézményi szinten, egységes módon szükséges tervezni. Ezért a szakszolgálat megyei (megyei jogú város területén kívül eső) telephelyeinek a fejlesztési forrásigényét a székhely szerint illetékes, a fenntartható városfejlesztési eszközben részt vevő városra kellett allokálni.
- Az előzetes ITP word dokumentumban bemutatásra került a fenntartható városfejlesztés keretében kijelölt városok 7 éves keretösszegének prioritás szintű bemutatása.
- Kiegészítésre kerül az ütemezés tábla és a „Vármegyei TKR kritériumok kapcsolódása az ITP-hez” tábla a TOP_Plusz-1.1.4-21 és a TOP_Plusz-3.3.4-21 felhívásokkal.

Az ITP 3.0 tervezése során történt főbb változások:

A 2022. december 22-én az Európai Bizottság (Bizottság) elfogadta a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Pluszt (TOP Plusz). Az elfogadott OP alapján bevezetésre került egy új 6. számú prioritás, amely az 1. prioritás 1.1 intézkedésére tervezett felhívásokat tartalmazza. Ennek következtében a már megjelent felhívások (gazdaságfejlesztés, turizmus, 4-5 számjegyű útfejlesztés) kódszáma is változott. Ezen kívül a fenntartható városokra szánt keretösszeg bontására is szükséges volt, melyet a két érintett város adatszolgáltatása alapján rögzítettünk.

- A TOP Plusz elfogadásával új felhívások is meghirdetésre kerülnek:
 - 1.1.1. Klímaturatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás
 - 1.2.4. Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)
 - 2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)
 - 2.1.4. Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)
- 1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés 2 158 588 957 forint plusz forrást kapott, amely felhasználása kizárólag Balaton Kiemelt Üdülőkörzet célterületére került allokálásra. A TOP Plusz elfogadását követően a felhívás száma TOP_Plusz-6.1.3.-ra változott.
- A kiemelt térségi fenntartható mobilitási terv (SUMP) elkészítése – mely előfeltétele az IKOP+ programban tervezett – által a balatoni vasútfejlesztési projekt finanszírozhatóvá válik a TOP_Plusz-6.1.3 felhívás BKÜK célterületre allokált keretéből. A cél érdekében 130 000 000 forint átcsoportosításra került a TOP_Plusz-1.2.1 felhívás szintén BKÜK célterület sorára. Az átcsoportosítás révén a TOP_Plusz-6.1.3 felhívásra allokált többlet forrás 2 028 588 957 forintba csökkent.
- Az 1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése új elemként 2 719 822 086 forint plusz forrással került betervezésre. Forrásfelhasználási mód szerint ketté bontásra került, kiemelt kedvezményezett felhasználási módba kerül 1 800 000 000 forint keretösszeg visszamaradó része pedig (919 822 086 forint) az Aktív turizmus fejlesztési cél forrásfelhasználási módon kerül felhasználásra.
- A vármegye gyógyfürdők fejlesztésére 2 158 588 957 forint plusz forrást kapott, amely a 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívás kizárólag Balaton Kiemelt Üdülőkörzet célterületére került allokálásra Balatonfüred nevesítéssel, továbbá a 2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság soron kizárólagos felhasználással Pápa került megjelölésre.

- A 3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködésekre fordítandó keretösszeg 1 025 874 827 forinttal, míg a 3.1.3 Helyi humán fejlesztések keretösszege 1 674 125 173 forinttal csökkentésre került. Ezen összegek felhasználása a 3.3.3 Köznevelési infrastruktúra felhíváson kerül felhasználásra.
- A 3.1.3 Helyi humán fejlesztések felhívás esetében a célterületekre alokált összeget egyenként 100 000 000 forinttal csökkentettük, így a kiemelt kedvezményezett keretösszeg 600 000 000 forintra növekedett.
- A 3.3.3. Köznevelési infrastruktúra fejlesztésre csoportosított plusz 2 700 000 000 forintból a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére 160 000 000 forint lett alokálva a 3.4.1. Fenntartható humán infrastruktúra költségvetésén. E keretet bontani szükséges, mert a fenntartható városfejlesztés keretét Veszprém és Pápa esetében a tervezett fejlesztések érintik. A fenntartható városfejlesztés keretösszege 1 488 000 000 forinttal növekedett, míg 2 224 000 000 forint kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módra került nevesítésre.
- Az állami tulajdonban levő alsóbbrendű 4-5 számjegyű utak felújítására a 6. prioritáson a rendelkezésre álló forrás 15%-a tervezhető, azaz 7 200 956 185 forint. A felszabaduló 207 043 815 forint az 1.2.1. Élhető települések felhívás Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térség célterület keretösszegére kerül átcsoportosításra.
- Az 1.2.1. Élhető települések vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása szükséges a beérkezett pályázatok alapján. A teljes rendelkezésre álló keretösszeg a 4-5. számjegyű utakról, valamint a Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásokról áthozott összeggel (207 043 816 +130 000 000 forint) bővítve 6 409 043 816 forint, mely 3 fejlesztési célterületen belül kerül átcsoportosításra. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe célterületre 1 686 000 000 forintról 1 756 367 013 forintra növekedett, a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületre 3 486 000 000 forintról 3 827 035 875 forintra növekedik, míg a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületre 900 000 000 forintról 825 640 924 forintra csökkent.
- Annak érdekében, hogy Veszprém vármegyében minél több önkormányzati épület energetikai korszerűsítése valósulhasson meg 2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése prioritáson belül átcsoportosítás célszerű. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet terület célterület forrásából 250 000 000 forint, a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 200 000 000 forint került átcsoportosításra a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretösszegére, így az 450 000 000 forinttal növelésre került.
- A 3.3.2 - Helyi Egészségügyi és Szociális Infrastruktúra Fejlesztése vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása szükséges a beérkezett pályázatok alapján. A teljes rendelkezésre álló keretösszeg 2 220 000 000 forint mely 3 fejlesztési célterületen belül kerül átcsoportosításra. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe célterületre 500 000 000 forintról 622 100 000 forintra, a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületre 900 000 000 forintról 997 900 000 forintra növekedik, míg a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületre 820 000 000 forintról 600 000 000 forintra csökkent.
- A TOP Plusz új intézkedéseket nevesített. A TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” felhívásra a vármegye a fel nem használt forráskeret átcsoportosításával 829 090 506 forintot tervezett, melyet az árfolyam különbözet változtatása után szeretne 2-3 milliárd forintra emelni. A rendelkezésre álló források az alábbi sorokról kerültek átcsoportosításra: 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) BKÜK célterület 150 000 000 forint, a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 129 090 506 forint a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületről 550 000 000 forint. Ezen összegek az árfolyamkülönbözet által megnövelt vármegyei keret során visszaépítésre kerültek a forrástábla 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) sorára.

- A fenntartható városfejlesztés 1.3 sora bontásra került a meghirdetett pályázat alapján: az FVS tervezésére vonatkozó költségeket városonként mintegy 80 000 000 forinttal (Veszprém MJV:79 999 620 forint, Pápa: 79 998 550 forint) terveztük (összesen: 159 998 550 forint), a maradék 11 352 965 347 forint a tényleges megvalósítás során maradt.
- A TOP Plusz új 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) és 2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) intézkedést vezetett be. A Fenntartható városfejlesztéssel érintett városok nyilatkozata alapján 532 144 171 forint a 2.1.4 felhíváson jelenik meg arányosan csökkentve a 2.1.2. felhívás keretösszegét.

1. Az Integrált területi program (ITP 2021-27) viszonya a területfejlesztési program céljaihoz

Veszprém vármegye középtávú – a 2021-2027 közötti fejlesztési időszakra szóló – 34/2021.(IV.21.) számon elfogadott területfejlesztési programjának célja és elfogadott fejlesztési célrendszere: Veszprém vármegye jövőképe: Vonzó, élhető és versenyképes térség.

A jövőképpen megfogalmazottak elérése érdekében Veszprém vármegye és térségei fejlesztésében a területfejlesztési koncepció szerint kiemelten kezelendő:

- ☐ a versenyképesség növelése,
- ☐ a térség gazdaságának az itt élők megélhetését segítő fejlesztése,
- ☐ a megye lakossága életminősége javítása, „jólléte” biztosítása,
- ☐ valamint a megye térszerkezetének tudatos alakítása

Átfogó cél 1. A gazdasági növekedés, a térségi potenciálokra építő, a versenyképességet fokozó gazdaságfejlesztés

Az átfogó célként megjelölt életminőség emeléséhez nélkülözhetetlen a gazdasági alapok megerősítése, a megye gazdaságának fejlesztése (a különböző térségi potenciálok és sajátosságok figyelembevételével), a gazdasági növekedés támogatása, versenyképes, innovatív, a kitörési pontokra épülő gazdaságfejlesztés, a megye és települései fejlesztésének gazdasági alapjainak megteremtése, a foglalkoztatás és a jövedelmek bővítésével a lakosság megélhetésének javítása, közvetve a megye térségei és települései népességmegtartó és népességvonzó képességének erősítése.

Átfogó cél 2. A lakosság életminősége javítása, „jólléte” biztosítása, a XXI. század nyújtotta technikai lehetőségek sokoldalú alkalmazásával, a helyi társadalmak fejlesztése

Veszprém vármegye területfejlesztése csak akkor lehet eredményes és sikeres, ha az hozzájárul a megye településein élők életminősége javulásával, „jóllétének” biztosításával. Az életminőség javításának célkitűzése ezért átfogja a koncepció egészét, az egészséges társadalom megteremtésétől a megélhetés feltételeinek javítását szolgáló gazdaságfejlesztésen, a szolgáltatások elérhetőségének javításán át a települési terek környezetminőségének javításáig

Átfogó cél 3. A térszerkezet tudatos alakítása, a versenyképességet segítő szerkezetfejlesztés, várostérségek összehangolt fejlesztése

Veszprém vármegye fejlesztésének fontos feltétele az összehangoltan, harmonikusan és fenntarthatóan működő, a meglévő térszerkezet rendszerét építő módon hasznosító és a környező makroregionális kapcsolatokban aktívan részt vevő gazdasági, társadalmi és területi térszerkezet megteremtése, amelyben együttműködő, értékeket teremtő és védő partnerként vehet részt a megye minden térsége és települése. Ennek megteremtése átfogó fejlesztéspolitikai célkitűzés.

Az átfogó megyei célok átgondolt és célirányos fejlesztéssel, összehangolt beavatkozásokkal és széleskörű társadalmi együttműködéssel érhetők el. A célok megfogalmazásánál elsődleges szempont volt, hogy az elmaradott térségek fejlődése, a kiemelt térségek speciális adottságuk, továbbá a 8-as úti gazdasági tengely és az arra felfűződő településhálózat gazdasági ereje, fejlődése továbbra is biztosított legyen. A vármegye területi különbségeiből adódó eltérések mentén a megyei program az alábbi prioritásokat és intézkedéseket fogalmazta meg.

Veszprém megye Területfejlesztési Programja a területfejlesztési koncepcióban meghatározott átfogó és stratégiai célok figyelembevételével, azok megvalósulása szolgálatában 5 prioritás határozott meg:

M1. prioritás: A vármegye ipari-innovációs tengelyeire, turisztikai térségeire specializált gazdaságfejlesztés a kutatás-fejlesztés-innováció erősítésével és a fenntartható munkaerőpiac feltételeinek biztosításával, a versenyképesség növelése.

Ezt szolgáló intézkedések:

1. Ipari és gazdasági területek, telephelyek szolgáltatás- és infrastruktúra fejlesztése, inkubáció a munkahelyteremtés érdekében
2. A kkv-k versenyképességének, munkahelymegtartóképességének támogatása, foglalkoztatás-bővítésük és innovációs teljesítményük javítása
3. A munkaerőpiaci kereslet és kínálat összhangjának javítására irányuló intézkedések
4. A képzések szerkezetének és tartalmának továbbfejlesztése az innovatív megoldások támogatására, a térségi gazdaság és a társadalom igényeihez való jobb alkalmazkodás érdekében
5. *Veszprém vármegye egyedülállóan gazdag turisztikai potenciáljának hasznosítása*

M2. prioritás: A területi potenciál erősítése a vidékies térségekben, a városok és térségeik összehangolt integrált fejlesztése, fenntartható térség- és településfejlesztés. Ezt szolgáló intézkedések:

1. A települések demográfiai problémáinak kezelése, szegregátumok kezelése
2. Városok ellátó szerepének növelése a várostérségek központi funkcióinak erősítése
3. A helyi foglalkoztatási szint javítása megyei és helyi alternatív foglalkoztatás bővítést célzó programok támogatásával
4. A megye agroökológiai potenciáljának hasznosítása, termelési feltételeinek megőrzése
5. Helyi, kistérségi turisztikai fejlesztések

M3. prioritás: Kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom, amely számára biztosítottak a gyógyulás, a betegségmegelőzés és az egészségmegőrzés javuló feltételei. Ezt szolgáló intézkedések:

1. A szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz (bölcsőde, családi napközik stb.), valamint óvodai ellátáshoz való hozzáférés javítása és a szolgáltatások minőségének fejlesztése
2. A lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása, prevenció
3. A népesség képzettségének és innovációs képességeinek javítása, fiatalok, pályakezdők megyei foglalkoztatásba integrálása

M4. prioritás: A megye külső és az egyes térségei közötti belső kapcsolatrendszerét javító, a munkahelyek és szolgáltatások jó színvonalú elérhetőségét korszerű és fenntartható módon biztosító mobilitás. Ezt szolgáló intézkedések:

1. Az elérhetőség javítása
2. Térségi mobilitás biztosítása
3. A környezeti károk enyhítését szolgáló közlekedési módok fejlesztése
4. Intelligens közlekedési rendszerek fejlesztése
5. Forgalmbiztonság növelése

M5. prioritás: A természeti erőforrások megóvása, a természeti környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadaptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése. Ezt szolgáló intézkedések:

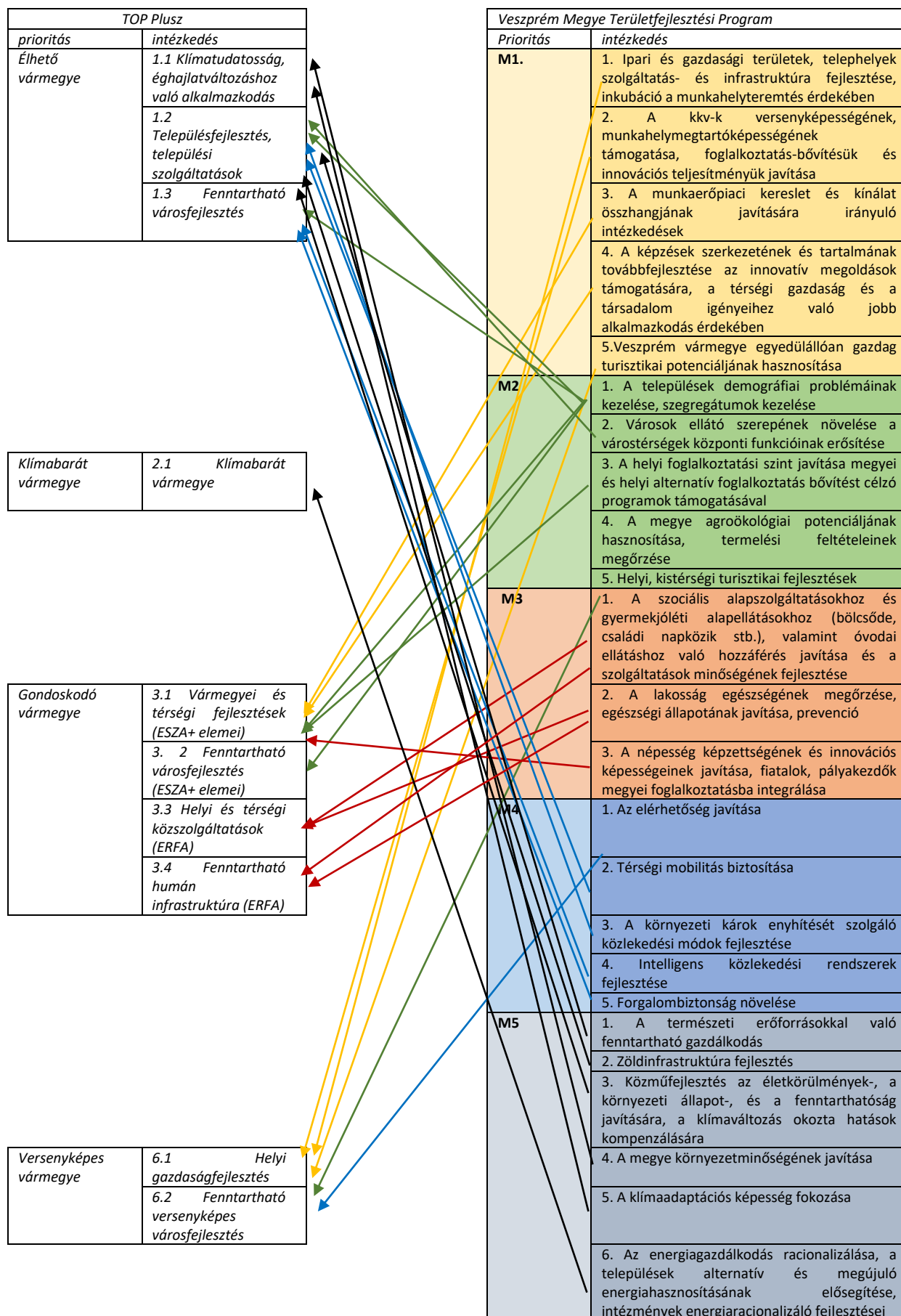
1. A természeti erőforrásokkal való fenntartható gazdálkodás
2. Zöldinfrastruktúra fejlesztés
3. Közműfejlesztés az életkörülmények-, a környezeti állapot-, és a fenntarthatóság javítására, a klímaváltozás okozta hatások kompenzálására
4. A megye környezetminőségének javítása
5. A klímaadaptációs képesség fokozása
6. Az energiagazdálkodás racionalizálása, a települések alternatív és megújuló energiahasznosításának elősegítése, intézmények energiaracionalizáló fejlesztései

A megyei koncepció alapján látszó területi különbségek és azok javítását szolgáló intézkedések egyértelműen beazonosítható területeket generált. Az intézkedések alapján a fő célterületek: Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe (BKÜK), mint turisztikai potenciál, Vidékiek térségek felzárkóztatása, elsősorban Devecseri, Sümegi és Pápai Járás, Ipari-innovációs tengelyre épülő célterület, mely eltérő fejlődési pályát írt le.

Az is jól látszik a prioritás és intézkedés rendszerből, hogy a BKÜK területén a lehangsúlyosabb fejlesztési irány a turisztikai fejlesztések, az egészségipari fejlesztések és a természeti környezet védelmére irányuló beavatkozások. A fejlettségben elmaradottabb, hátrányos helyzetű térségekben a szociális ellátás minőségi színvonalának emelése, az életminőség javítása az elsődleges. A gazdasági tengely mentén a további gazdasági fejlesztések, a munkába állás lehetőségének megteremtése az energiahatékonyság elősegítése az elsődleges feladat. A területi különbségek kiegyenlítése érdekében a speciális gazdasági lehetőségek előtérbe helyezése is fontos feladat. Az elérhetőség javítása az ellátási rendszerek hatékony működését segítik elő.

A TOP Plusz intézkedései ezeket az irányokat maximálisan támogatják.

A TOP Plusz intézkedései és Veszprém Megye Területfejlesztési Program kapcsolatai



Az ITP 2021-27 tervezési folyamata 2020 decemberében kezdődött az „Útmutató a megyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027” c. dokumentum alapján. Ez az útmutató a 2.2 verziószámú volt. A tervezés 2021 márciusában kerül abba a fázisba, hogy Veszprém Vármegye területfejlesztési dokumentumaival együtt a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium kibővített ülésén - melyre a vármegye valamennyi települési polgármestere meghívást kapott - a megyei ITP szerkezetét megismerhette. Jelen dokumentum a 4.0 verziószámú átdolgozott útmutató alapján készült.

Társadalmasítás: Az Előzetes ITP a honlapra kikerült 7 napos előzetes véleményezés céljából. Veszprém vármegye területfejlesztési dokumentumainak megújítását a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium bevonásával végezte.

Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium tagjai: a kezdeményező Veszprém Megyei Önkormányzat, Veszprém Megyei Kormányhivatal, a Veszprém Megyei Jogú Város, a Pannon Egyetem, a Balaton Fejlesztési Tanács, a megyei gazdasági kamara és a megyei agrárkamara, ezen felül a megye valamennyi települési polgármestere. Az elhangzott észrevételek és vélemények figyelembevételével került sor az ITP közgyűlési elfogadására.

Az elfogadásra került Előzetes ITP kerül ki a <https://www.vpmegye.hu/> honlapra 30 napos véleményezésre. Ezután átdolgozott „végleges” dokumentumánál a beérkezett és befogadott vélemények is megjelenítésre kerültek.

Az Előzetes ITP módosítása a *2021–2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat* miatt szükségessé vált, ezért a módosított dokumentumok társadalmasítására is szükség volt, melyet a Veszprém Megyei Önkormányzat 2022. március 8-9 között megtartott célterületi fórumokon ismertetett.

Az ITP 3.0 verzió kidolgozása az Irányító Hatóság útmutatása szerint történt. Ezután Veszprém Vármegye Önkormányzatának honlapján került elhelyezésre a tervdokumentáció és minden a vármegyében lévő önkormányzatnak és a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium tagjainak jelzésre került, hogy 2023. március 15-ig véleményezzék azt. 2023. március 21-én Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium ülésén tárgyalta meg az anyagot. A Közgyűlés ITP módosítást tárgyaló munkaülésén ismertetésre kerülnek a beérkezett vélemények és azokra adott válaszok Ezt követően az IH minőségbiztosításával véglegesítésre került az ITP 3.0 verzió.

2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (1) bekezdése szerint a vármegyei önkormányzat területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat lát el. A törvény alapján a területfejlesztés a vármegyék (vármegyei önkormányzatok) egyik legfontosabb feladata, amelyet a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tftv.) későbbi módosításai tovább erősítettek. Ebből következően a vármegye hosszú- és középtávú fejlesztését megalapozó és meghatározó dokumentumok kidolgozása is a vármegyei önkormányzat feladatkörébe tartozik. (A vármegyék mellett a Tftv. területfejlesztési tervezési feladatokat ad a fővárosnak és a kiemelt térségnek is).

A fenti változások a területfejlesztési tervezés és végrehajtás átalakítását igényelték, melynek az első lépése a megyei területfejlesztési koncepciók elkészítése az elfogadott Országos Fejlesztés és Területfejlesztési Koncepcióban (OFTK) foglaltakkal összhangban. A megújított területfejlesztési szabályozások szerint a vármegyéknek két tervi műfajban kell területfejlesztési tervezést végezni: területfejlesztési koncepciót kell készíteni, majd ezt követően területfejlesztési programot kidolgozni.

Szomszédos vármegyék céljai és fejlesztési irányai, melyek Veszprém vármegye céljaival harmonizálva a megyehatárok menti együttműködéseknek segítik elő:

- Somogy és Zala vármegyei területi célok mindegyike kiemelten kezeli a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területét és annak egységes fejlesztését.
- a vidéki térségekben lakók életminőségének javítása, a területi különbségek mérséklése szint mindegyik szomszédos vármegye programjában kiemelt feladat.
- Zala vármegyében a versenyképesebbé váló gazdaság megteremtése mellett
- az integrált programok a térség munkaerő-megtartó erejének növelése is cél.
- Fontos Zala vármegye számára az integrált környezetvédelmi programok, melyekben Veszprém vármegyével is együtt tud működni.
- Vas vármegyének a foglalkoztatás szinten tartása és bővítése cél, és a munkaerő képzettségi szintjének javítása
- Győr-Moson-Sopron vármegyében kiemelt cél Győr és délkeleti agglomerációja a Bakonyalja térséggel való szoros kapcsolat biztosítása. Ez a cél Pápa és térségével való kiemelt együttműködésben kell, hogy realizálódjon.
- Komárom-Esztergom vármegyében az emberkincs óvása és erősítése képzés, egészség, szociális gondoskodás cél mellett a gazdasági fókuszok is megjelennek, melyben szintén az együttműködés lehetősége biztosítható.
- Fejér vármegyével való együttműködés az innovációs tengely miatt elsősorban az innovatív és fejlődő gazdaság terén valósítható meg.

A hat szomszédos vármegye (Somogy, Zala, Vas, Győr-Moson-Sopron, Komárom- Esztergom, Fejér) Integrált Területi Programjainak elsődleges célja egyrészt szintén a TOP Plusz intézkedéseikhez kapcsolódó egyedi célkitűzésekhez való hozzájárulás, így a területi ITP-k összhangja ebből a szempontból biztosított. Másrészt minden vármegyei ITP az adott vármegye területfejlesztési dokumentumaiban feltárt fejlesztési szükségletekre is figyelemmel van, így természetesen a területfejlesztési programokban rögzített célok, illetve prioritások is hangsúlyosan jelennek meg. A külső kapcsolati rendszer vizsgálat arra irányul, hogy a környező megyékkel milyen területeken lehet az együttműködést szorosabbra fűzni. A Veszprém vármegyei ITP célkitűzései a szomszédos vármegyék területfejlesztési programjainak számos célkitűzésével, prioritásával szoros kapcsolatban vannak, illetve azok egyikének sem mondanak ellent.

Veszprém megye területfejlesztési koncepciója, stratégiája, továbbá Veszprém Megye Területfejlesztési Program (Operatív Programja) minden ágazati fejlesztést figyelembe vett. A közlekedési ágazati stratégia elsősorban a mobilitásra helyezi a hangsúlyt, illetve a klímasemlegességre. Ezt a célt szolgálja minden fejlesztési elképzelés. Az utak jó állapota, a hatékony közösségi közlekedés. A Foglalkoztatási stratégia kapcsán a foglalkoztatás bővítése, a munkanélküliek és inaktívak munkába állásának ösztönzése, munkaerő-piaci szolgáltatások hatékonyságának és minőségének javítása, munkaerő versenyképességének javítása, az egész életen át tartó tanulás ösztönzésének a cél. Ezeknek a céloknak a megfelelés minden egyes fejlesztés során szükséges. A Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia kiemelten kezeli a turisztikai millió fontosságát, melyet marketing eszközökkel is fejleszteni kell, továbbá a szolgáltatók és azok visszatérésére ösztönző vendégszeretete az, amire hangsúlyt kell helyezni. A Turizmus ágazatának családbarátnak, hozzáférhetőnek, élhetőnek és digitálisnak kell lennie. Ennek érdekében a kiválasztási kritériumok között ezeket az elemeket szerepeltetni szükséges a vármegyei programok során. A Balaton Kiemelt Térség Fejlesztési dokumentumai a környezeti és táji értékek

fenntarthatóságát, a gyógyító térségi szerepkört, az élhető és értékörző, helyi szereplők együttműködésére épülő célokat fogalmazta meg. Ezen célokkal szinkronba készült a vármegyei ITP.

A magyar falu programban a kistelepülések intézményi hátterének fejlesztése történik, ezért jellemzően a jelentősebb ellátást, nagyobb beruházásokat kell megcéloznia a TOP Plusz forrásoknak.

Az alábbi programok mindegyike illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Program (Operatív Programja), annak elérését és az abban foglaltakat elősegíti:

- ☐ Program Versenyképesebb Magyarországért
- ☐ Nemzeti Reformprogram
- ☐ A magyar mikro-, kis- és középvállalkozások megerősítésének Stratégiája 2019-2030
- ☐ Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia 2030
- ☐ Turizmus 2.0 (2021.)
- ☐ Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia
- ☐ Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (2018-2030)
- ☐ Nemzeti Tájstratégia (2017-2026)
- ☐ Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia II.
- ☐ Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra- fejlesztési Stratégia 2014-2030
- ☐ Északnyugat-Magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna programja (2021-2030)
- ☐ Modern Városok Program
- ☐ Ágazati Operatív Programok
- ☐ Magyar Falu Program
- ☐ Családvédelmi Akcióterv
- ☐ Kisfaludy Turisztikai Fejlesztési Program
- ☐ Felzárkózó települések hosszú távú programja
- ☐ Kedvezményezett Települések Gazdaságélénkítő Programja
- ☐ Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Fejlesztési Stratégiája
- ☐ Veszprém MJV Integrált Fejlesztési Stratégiája

3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Veszprém vármegyéhez 217 település - közte 15 város - tartozik. (Veszprém Megyei Jogú város + 14 város). Veszprém vármegyében 3 középfokú és 12 alsófokú központ található. A legnépesebb középfokú központ Veszprém közel 60 ezer fővel, ezt követi feleakkora népességgel Pápa, a másik középfokú központ Ajka. Ajka ugyan közel ugyanekkora népességgel rendelkezik, mint Pápa, de a vonzáskörzete lényegesen kisebb, mint Pápa városának. A domborzati viszonyok miatt az alsófokú központok a vármegye déli, délkeleti részén koncentrálnak, a legkisebb Badacsonytomaj 2070 fővel. Összességében a vármegye népességének 62%-a városokban él.

Veszprém vármegye területe gazdasági-társadalmi szempontból heterogénnek tekinthető. Miközben a vármegye összessége az országos átlagnál kedvezőbb helyzetet mutat a gazdasági-társadalmi jellemzők csaknem minden mutatószáma szerint, a vármegyén belüli egyenlőtlenségek jelentősek. A vármegye területe a társadalmi-gazdasági szempontok alapján három fő részre osztható: Infrastrukturális és gazdasági szempontból „magterületként” jellemezhető középső sáv, mely a vármegyét K-Ny irányban átszelő 8. sz. főút mentén fekszik. A térség gazdaságföldrajzi elhelyezkedése, geopolitikai vonzereje rendkívül kedvező, ugyanakkor a domborzat erősen befolyásoló tényező. A térségen áthaladó jelentős gazdasági folyosó a Székesfehérvár – Várpalota - Veszprém – Ajka – Kőrmend – országhatár. Ebből két város Székesfehérvár és Veszprém jelent kiemelkedő gazdasági erőt, mely Veszprém vármegyét érintően maga a megyei jogú város. A város vármegyén belüli területi elhelyezkedése nem túl kedvező, mert a vármegyehatárokhoz közel a vármegye dél-keleti részén található. Emiatt fontos ezt a gazdasági tengelyt egy egységként kezelni, mert ez a vármegye motorja. A terület fejlődési pályája az elérhetőség, az energiahatékonyság, és a térségben élők ellátási színvonalának minőségi és mennyiségi fejlesztése.

A vármegyét kelet-nyugati irányban kettészeli a domborzat és egyben út- és településhálózat szempontjából is jelentős Bakony. A Bakony vonulatától északra egy erősen városhiányos térséget találunk, mely központja Pápa. Ez a terület már jellemzően nem Veszprém városhoz, mint vármegye központhoz, hanem a szomszédos vármegyeközponthoz Győrhez kapcsolódik mind gazdaságilag, mind út- és településhálózat szempontjából. Veszprém vármegye kétpólusú városfejlődésének történelmi hagyományai vannak. A gazdasági és kulturális irányok és szerepkörök tekintetében a hangsúly az évek során Pápa városáról Veszprémre tevődött át. Ennek oka a Balatonhoz való közelség, az 8-as

út, mind gazdasági tengely felértékelődése. Ennek ellenére a két város megyén belül betöltött gazdasági, kulturális, oktatási, igazgatási szerepköre vitathatatlan.

Míg Veszprémet a vármegye járásközpontjait (Sümege kivül) közvetlenül (sugaras szerkezetben) főútkapcsolat köti össze, ez nem mondható el Pápáról, hiszen a 8-as főútról leágazó főúton keresztül lehet elérni a várost. A domborzati viszonyok miatt az alsófokú központok a vármegye déli, délkeleti részén koncentrálnak.

Győr országos szintű gazdasági szerepe az M1-es autópálya és Szlovákia és Ausztria irányába való gazdasági tengely miatt rendkívül hangsúlyos. Pápa a Kisalföld szélén található, jó közlekedési kapcsolattal rendelkezik Győr irányába, ezért a gazdaság szereplőinek fontos fejlesztési irány. Pápa helyzete ezen belül speciális, hiszen a Győr-Moson-Sopron vármegye déli peremére is kiható óriási vonzáskörzete, illetve egyes felsőfokú oktatási és egészségügyi intézményeinek szolgáltatásai kiemelik a várost ebből a településkörből.

A vármegye egészének észak-déli közlekedési kapcsolatai is gyengék, így a belső együttműködések még esetlegesebbek. A 8-as főút keresztirányú útjai terhelése már jóval meghaladja azok lehetséges felső terhelési szintjét, azaz már napjainkban is akadályozzák a kialakuló együttműködések.

Város-vidék kapcsolatrendszer

A felső vidék (a Bakonytól északra) egyetlen városa Pápa, a Bakonytól északra kevés kistérségi központtá, vagy alközponttá fejleszthető település található. A vármegye Balaton-partján és a Bakonytól délre eső területein sűrű városhálózat található. A vármegye közigazgatási központja Veszprém, megyei jogú város. Városi rangú települések: Ajka, Badacsonytomaj, Balatonalmádi, Balatonfüred, Balatonfűzfő, Balatonkenese, Berhida, Devecser, Herend, Pápa, Sümege, Tapolca, Várpalota, Zirc. Veszprém vármegye településeinek fele aprófalú, többségük a vármegye nyugati és déli részén helyezkedik el. A községek negyedében növekedett a népesség, többségük a középfokú központok (Veszprém és Pápa), illetve a Balaton környékén található. A Balaton közelében, illetve az aprófalvas vidékeken magas az idős népesség aránya, a vármegye középső, keleti része fiatalabb korszerkezetű. A munkaerő-piaci és jövedelmi helyzet a vármegye nyugati, délnyugati részén kedvezőtlenebb. A falvakban és főleg az aprófalvakban élő foglalkoztatottak kétharmada naponta ingázik. A lakhatási körülmények is az aprófalvas térségekben kedvezőtlenebbek, itt magasabb a komfort nélküli lakások aránya.

Veszprém vármegye 1 és 2 ezer fő közé eső lakosságszámú kistestvéi (34) a vármegye népessége töredékének adnak otthont. Ezekben a falvakban az infrastruktúra fejletlen, de az alapvető egészségügyi, oktatási és egyéb közszolgáltatási feladatok nagyrészt megoldottak, ugyanakkor erőteljesen fennáll a párhuzamos népesség-, funkció-, szolgáltatás- és intézményvesztés veszélye. A fokozott központi költségvetési függőség zömükben nem teszi lehetővé többletfeladatok és -funkciók ellátását, a lakóhelyként való vonzás és az életminőség fenntartása, javítása a legfontosabb feladat. Az elhelyezkedésből (közlekedési fővonalak, városok közelsége), a speciális helyzetből származó előnyök megragadása (pl. jelentősebb idegenforgalmi attrakció, hasznosítható objektum, egyedi adottság), illetve a helyi erőforrások mozgósítása (pl. a mezőgazdaság eredményességének javítása, kiemelkedő természeti erőforrás hasznosítása) jelentheti a kitörési lehetőséget, ellenkező esetben érdemi fejlődésre nem lehet számítani.

A városok eloszlásában hasonló sűrűsödések nem mutathatók ki, mint a kistelepülések esetében, azok eloszlása viszonylag egyenletes a régió, illetve a vármegye területén, a várossűrűség is csak kis mértékben tér el felfelé az országos szinttől. A legurbanizáltabb körzetek azok, amelyek egy-egy nagyobb város köré szerveződnek - többek között a veszprémi (78%-os értékkel) vagy egy kisebb város köré kisebb területtel és kevesebb településsel, ahol alacsonyabb számú vidéki népesség él (pld. a várpalotai kistérség - 72%-os értékkel). A megyében a legkevésbé urbanizált városkörzetek közé tartozik a zirci kistérség (33%-os értékkel).

Ki kell emelni, hogy a városok gazdasági súlyuk miatt jelentős gazdasági, társadalmi befolyással rendelkeznek. Jellemző folyamat, hogy ezek alvótelepülésekként működnek a városok körül, mert a nagyobb városok ingatlanárai nehezen megfizethetőek. Ennek ellenére a szolgáltatásokat és ellátásokat általában az ingázás miatt a városban veszik igénybe.

Kiemelt térség

Az átlagosnál fejlettebb területe a megyének a Balaton térsége. Veszprém vármegye (Somogy és Zala vármegyével közös) kiemelkedő értéke a Balaton, Közép-Európa legnagyobb édesvízi tava, hazánk egyik legnagyobb természeti kincse. Vonzerejét kellemes hőmérsékletű vize, kedvező klimatikus adottsága és a változatos szépségű táj, továbbá jelentős kultúrtörténeti értékek hosszú sora jelenti. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet egyedileg szabályozott tanácsával, egyedi jogállást képvisel. A Balaton - mint azt az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési koncepció is megállapítja nemzetközi jelentőségű rekreációs térség. A Balatonpart és - egyre növekvő mértékben - a parti területektől 15-20 km-es távolságig terjedő háttérterület is. (Ez a vármegyerész tartozik a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területéhez, amely 72 települést foglal magába). A területi egység egyben

kezelése azért is fontos, mert országosan más szabályok alá tartoznak a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet települései. A területi elhelyezkedése, domborzati viszonya és úthálózata alapján a BKÜK területét egységes fejlesztési területként kell kezelni. Fontos fejlesztési irány a környezeti és táji értékek fenntarthatósága, a gyógyító térségi szerepkör, az élhető és értékőrző, helyi szereplők együttműködése mind gazdasági, mind társadalmi téren.

Komplex programmal fejlesztendő térségek

A 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet jelöli ki a komplex programmal fejlesztendő járásokat (LHH), amelyek főleg alacsony népsűrűségű, kis lélekszámú települések, kevésbé urbanizált területek. Veszprém vármegye járásai közül a Devecseri járás komplex programmal fejlesztendő járás, míg a Pápai és Sümegi járások kedvezményezett járások. A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet települési szinten nevesít, mely szinten a Devecseri járás településeit tartalmazza.

A vármegye legkevesebb fejlett és gazdasági társadalmi problémákkal leginkább terhelt területe a Bakony és a Marcal-medence, a 8-as út sávjától északra fekvő terület, továbbá Sümeg térsége. A terület felzárkóztatása igényli a terület egységes, egy rendszerben történő kezelését. A fejlődést hordozó centrumok, illetve az azokat összekötő közlekedési hálózat mentén szerveződő aktívabb települési zónákon kívül eső mikro-régiókban figyelhetők meg a területi válság különféle formái. A belső perifériák a vármegye határok mentén (Veszprém-Vas, Győr-Moson-Sopron, Komárom-Esztergom, illetve Zala vármegyék egy része) húzódnak, ahol részben a térségszervező centrumok hiánya miatt, részben a kedvezőtlen infrastrukturális ellátottság következtében (a vármegye aprófalvas térségei), részben pedig a mezőgazdasági foglalkoztatási lehetőségek csökkenése okán, tartós leszakadással lehet számolni. Ezekben a járásokban hangsúlyt kell helyezni az ellátás elérésére, a szolgáltatások biztosítására, az elvándorlás megfékezésére. Az LHH érintett járás lakosságának iskolázottsága és foglalkoztatottsága alacsony szintet mutat, ami egyenes arányban áll az országos átlagnál jóval alacsonyabb jövedelmi viszonyok alakulásával és a szociális juttatások országos átlagon felüli megjelenésével. Mindezek a jelenségek olyan speciális körülményeket koncentrálnak egyetlen jól körülhatárolható terület egység vonatkozásában, hogy ezek kezelése szintén indokolja, önálló a kedvezményezett járásokkal együtt önálló célterületként jelenjen meg a vármegye területén belül.

A TOP Pluszban rögzítésre került, hogy a vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a 36 LHH járásra szükséges fordítani, így a Devecseri járás vonatkozásában az alábbi forráskeret áll rendelkezésre:

LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Devecseri járás	415 498 423	217 251 949	260 890 420	564 684 673	825 575 094	511 181 056	1 708 616 102	260 890 420	1 969 506 522

Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	8 024 900 000	2 230 396 943	3
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	472 800 000	309 333 333	65
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	333 000 000	600 000 000	180

Az ERFA 11. cikk alapján kiemelt városok köre.

Budapest – Székesfehérvár – Veszprém – Körmend és az országhatár közötti 8-as út menti innovációs tengely Veszprém vármegyét érintő legnagyobb város **Veszprém**. A megyei jogú város városhálózatban betöltött kiemelkedő szerepe és fejlettsége vitathatatlan. Mint megyei jogú város eltérő jogállása és szerepe miatt a város körüli agglomeráció nem került meghatározásra, mint várostérség. Ennek fő oka az eltérő fejlettségű és adottságú települések köre.

Az ország másik (legnagyobb) innovációs folyosója Budapest – Tatabánya – Győr – országhatár. Kiemelkedő szereppel rendelkező Győr, mint nagyvárosi, regionális központ térségi hatása érzékelhető Veszprém vármegyében. Ez azt jelenti, hogy a Bakony, mint domborzati határvonaltól északra lévő terület másik településhálózati rendszerre fűződik fel. Ennek a területnek a legnagyobb városa a vármegyében **Pápa**, mely városhiányos térségben Győrig az egyetlen város. Ellátási rendszere ezért kiterjedt, térségi szerepköre a nagy vonzáskörzet miatt jelentős.

A településhierarchia központi funkciókat ellátó centrumai jogállásuk, népesség- és vállalkozáskoncentráció, valamint gazdaság- és térszervező erejük révén képesek térségi irányító szerepköröket kialakítani vonzáskörzetükben. Ugyanakkor Pápa városkörnyékét a kistelepüléshálózat jellemzi, mely nem tekinthető agglomerálódott térségnek, ezért a városkörnyék nem került kijelölésre.

Mindkét város esetében elmondható, hogy önállóan – nem várostérségben – gondolkodó fejlesztési irányai vannak, melyek hatással lesznek a környező településekre, a környező településeken élők életminőségére. A fejlesztéseket saját közigazgatási területükön szándékoznak megvalósítani. A 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet alapján az ITS-ek települési szinten készülnek, ami meghatározza a városkörnyéki területek mozgásterét.

A belső területi kapcsolatok elemzésénél az alábbiak állapíthatók meg:

1. Két város kiemelkedik a vármegyében: Pápa és Veszprém Megyei Jogú Város
2. Külön területi egységként kell kezelni a Balaton parti és annak háttértelepüléseit, melyet a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet határol le.
3. A gazdaságilag fejlett 8-as út menti gazdasági tengely és arra felfűződő településhálózat azonos érderendszer mellett szerveződik, melyek a Balaton térség és a leszakadó térségek problémáihoz képest eltérő gondokkal küzdenek.
4. Perifériás, hátrányos helyzetű térségek, melyek komplex fejlesztést igényelnek.

4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok

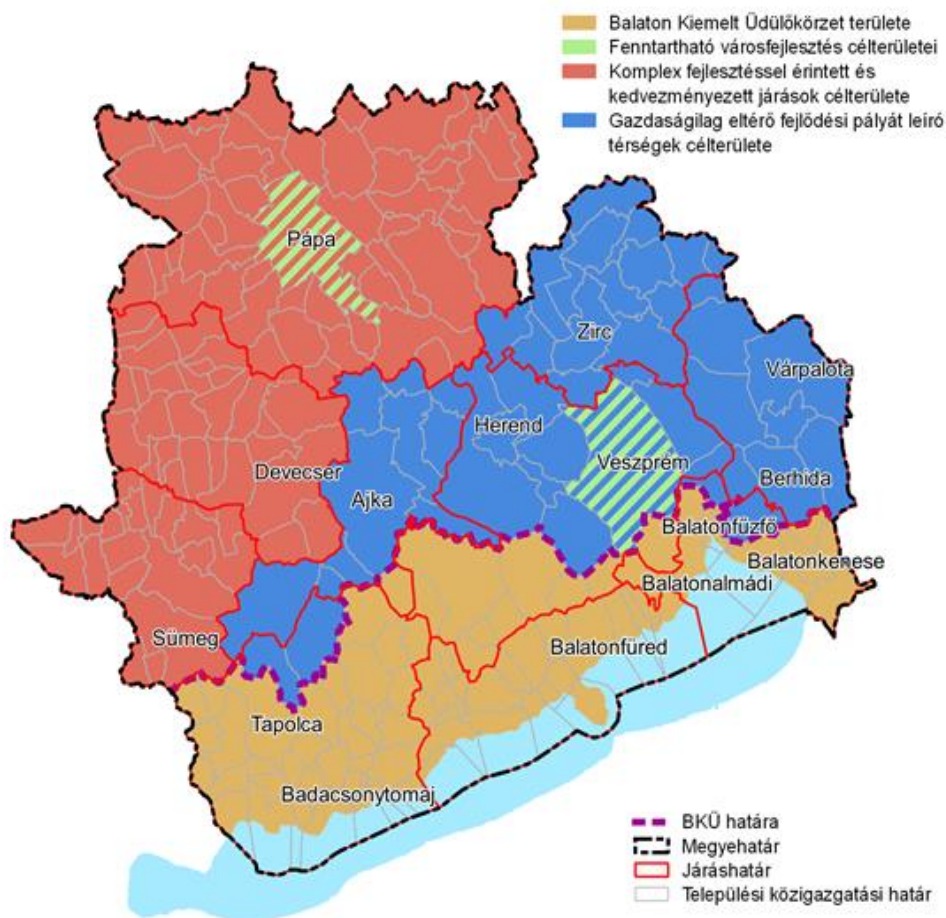
Veszprém vármegye forrásmegoszlása

1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)	Vármegyei keretösszeg összesen (Ft)
21 622 007 333	8 658 588 957	9 706 000 000	13 878 036 482	23 584 036 482	26 384 367 228	70 543 000 000	9 706 000 000	80 249 000 000

Célterületi kijelölések

Az ITP 2021-27 útmutató és Veszprém vármegye belső kapcsolatrendszerének vizsgálata alapján az alábbi négy célterület került kijelölésre:

1. Fenntartható városfejlesztési célterület
2. Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe
3. Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete
4. Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei



Fejlesztési célterületek és forrásfelhasználási módok	forrás (Ft)	lakosságszám	forráskeret %-os megoszlása
Fenntartható városfejlesztési célterület	24 295 576 686	89 449	30,28 %
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	15 305 458 218	85 948	19,07%
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	7 705 710 132	54 646	9,6%
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	15 764 261 014	111 172	19,64%
kiemelt kedvezményezett	16 258 171 864	341 215	20,26 %
Fejlesztési cél: Aktív turizmus fejlesztése	919 822 086	341 215	1,15 %

Fejlesztési célterületek	forrás (Ft)	lakosságszám	forráskeret %-os megoszlása
Komplex fejlesztéssel érintett járás	2 230 396 943	13 967	28,95
Kedvezményezett járások	5 475 313 189	40 679	71,05

Célterületek és forrásfelhasználási módok közötti kapcsolat

Forrás-felhasználási mód Célterületek	fenntartható városfejlesztésre allokálható keret	fejlesztési célterület kerete	fejlesztési célra fordított keret	kiemelt kedvezményezett	Aktív turizmus fejlesztése
Fenntartható városfejlesztési célterület					
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe					
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete					
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei					

4.1 Fenntartható városfejlesztés célterülete forrásfelhasználási mód

Fejlesztési célterületek	forrás (Ft)	lakosságszám	forráskeret %-os megoszlása
Fenntartható városfejlesztési célterület	24 295 576 686	89 449	30,28 %

Érintett terület: Pápa és Veszprém Megyei Jogú Város

Forrásfelhasználási mód: Fenntartható városfejlesztésre allokálható keret

Forráskeret: 24 295 576 686 forint

Indoklás: Budapest – Székesfehérvár – Veszprém – Körmend és az országhatár közötti 8-as út menti innovációs tengely Veszprém vármegyét érintő legnagyobb város Veszprém. A megyei jogú város városhálózatban betöltött kiemelkedő szerepe és fejlettsége vitathatatlan.

Az ország másik (legnagyobb) innovációs folyosója Budapest – Tatabánya – Győr – országhatár. Kiemelkedő szereppel rendelkező Győr, mint nagyvárosi, regionális központ térségi hatása érzékelhető Veszprém megyében. Ez azt jelenti, hogy a Bakony, mint domborzati határvonaltól északra lévő terület másik településhálózati rendszerre fűződik fel. Ennek a területnek a legnagyobb városa a megyében Pápa, mely városhiányos térségben Győrig az egyetlen város. Ellátási rendszere ezért kiterjedt, térségi szerepköre a nagy vonzáskörzet miatt jelentős.

Forráselosztás számítási módszertana: Veszprém és Pápa város közötti források elosztásánál szükséges volt kiemelten kezelni, hogy Pápa kedvezményezett járásban található, és mint település is kedvezményezett település. Továbbá figyelembe kellett venni, hogy Pápa városhiányos térség része, ellátórendszer és vonzáskörzet szempontjából jóval nagyobb területet lát el, mint Veszprém ugyanilyen szerepkörében. Ennek ellensúlyozására, figyelembe vettük Veszprém vármegyében betöltött szerepét. A vármegyei kereten belül fenntartható városfejlesztésre allokált keret 55 %-át soroltuk Veszprém városának, míg a térségi szerepkör megerősítésére Pápanak a rendelkezésre álló összeg 45 %-a biztosított. Pápa város gyógyfürdő energetika fejlesztésére vonatkozóan elkülönített keretként kell kezelni 647 576 687 forint összeget. A pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére Veszprém Megyei Városi Önkormányzat keretösszege került 160 000 000 forinttal megemelésre. Mindezek a pénzügyminisztérium által elkülönített plusz forráskeret terhére történik. Összesen 807 576 687 forinttal növelésre került a fenntartható városfejlesztés célterület keretösszege.

Lakónépesség (2018): Veszprém – 59.119 fő

Pápa – 30.330 fő

összesen: 89.449 fő a vármegye lakosságának 26 %-a

Egyeztetések: Első lépésként a projektgyűjtésre került sor mely során jelentős mennyiségű és forrásértékű projekt került benyújtásra. A két város Integrált Településfejlesztési Stratégiája kiemelten kezeli a város és városhatár környék helyzetét és szerepkörét. Mindegyik érintett várossal személyes egyeztetés történt.

A fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz források:

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) (Ft)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Veszprém MJV	79 999 620	7 715 982 139	532 144 172	532 144 171	1 036 000 000	3 194 036 482	0	12 054 306 584	1 036 000 000	13 090 306 584
Pápa	79 998 550	3 636 983 208	1 533 288 344	0	864 000 000	2 312 000 000	2 779 000 000	10 341 270 102	864 000 000	11 205 270 102
Összesen	159 998 170	11 352 965 347	2 065 432 516	532 144 171	1 900 000 000	5 506 036 482	2 779 000 000	22 395 576 686	1 900 000 000	24 295 576 686

A fenntartható városfejlesztési stratégia támogatása külön felhívásban történik, ezért az 1.3 intézkedés bontásra került. Az 1 és 6 prioritás szintén elkülönült, melyet szintén megbontva kell

szerepeltetni. Ezen kívül bevezetésre került az energetikai hatékonyság felhíváson belül a (kombinált) módozat, melyet szintén külön szükséges kezelni.

A harmadik prioritáson belül a köznevelési infrastruktúra fejlesztésére fordítandó összeg nevesített, csak a tankerületek használhatják fel: Pápa városát érintően 558 000 000 Veszprém Megyei Jogú Várost érintően 930 000 000 milliárd forint összegben. Ezen kívül 160 000 000 forint összeg Veszprém Megyei Jogú Város tekintetében szintén nevesített a vármegyei pedagógiai szolgálat részére.

Tankerület	Forrásösszeg (forint)	Felújítandó intézmény (db)
Pápai	558 000 000	2
Veszprémi	930 000 000	3
Összesen:	1 488 000 000	5

4.2 Földrajzi célterületek forrásfelhasználási mód

A) Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe

Érintett terület: Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területét a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény határolja le. Ezen belül Veszprém vármegyét érintő 72 település tartozik a célterületbe.

Forrásfelhasználási mód: Fejlesztési célterület kerete

Forráskeret: 15 305 458 218 forint (a korábbi 153.278 Ft/fő fajlagos érték az IH szempontok szerint átvezetést követően 178.078 FT/fő összegre nő)

Indoklás: A vármegyét délről a Balaton határolja. A térség – vonzáskörzetével együtt – kiemelt jelentőségű turisztikai desztinációnak számít. A balatoni gazdaság jövedelemtermelő és foglalkoztatási képességének javítása a helyi és kapcsolódó tudásbázisokkal való együttműködés eredményeként az új turisztikai termékek, szolgáltatások fejlesztése. A turizmusból származó bevételek növelése, illetve a kapacitások egész éves kiegyensúlyozottabb kihasználása a turisztikai termékek és szolgáltatások összehangolt fejlesztése érdekében. A régióban élők és ide látogatók egészségi állapotának és életminőségének javítása a térség természeti forrásaira épített egészségipari szolgáltatások igénybe vétele és közvetítése. Helyben előállított és feldolgozott egészséges élelmiszerek termelésének, feldolgozásának és fogyasztásának az ösztönzése. A térségben élő közösségek folyamatos megújulása. A táj fenntartható módon való használata az eltérő területi adottságok figyelembe vételével, a biodiverzitás megőrzése, a környezet szennyezés mérséklése és a környezet terhelésének a térség fenntartható fejlődését biztosító keretek közé szervezése, a települések építészeti színvonalának növelése. Környezetbarát és a változó igényekre rugalmasan reagálni képes, erőforrás hatékony közlekedési rendszer működtetése a Balaton térségében. Balatonfüred város gyógyfürdő energetika fejlesztésére 1 511 012 470 forint összeget elkülönítetten kell kezelni.

Ezen kívül a „helyi és térségi turizmus fejlesztése” forráskeret 2 158 588 957 forinttal megemelésre került a plusz forrásból. A korábban egyes prioritáson elhelyezkedő felhívás a TOP Plusz elfogadását követően TOP-Plusz-6.1.3. intézkedésként került nevesítésre. Ebből, a rendelkezésre álló forráskeretből 130 000 000 forint az élhető település TOP-1.2.1. sorra került allokálásra, annak érdekében, hogy a balatoni vasútfejlesztési projektek előkészítését szolgáló SUMP finanszírozhatóvá váljon, így a TOP-Plusz-6.1.3 soron 2 028 588 957 forint többletforrás került rögzítésre a BKÜK célterületen. A „helyi humán fejlesztések” intézkedés forráskerete arányosítva csökkentésre került a teljes rendelkezésre álló forráskeret csökkentésének függvényében.

A „köznevelési infrastruktúra fejlesztése” konstrukció teljes keretösszege megemelésre került, de belső szerkezet átcsoportosítását követően a célterületre allokált keret arányosítva csökkent.

Az 1.2.1. Élhető települések vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása szükséges a beérkezett pályázatok alapján. A teljes rendelkezésre álló keretösszeg a 4-5. számjegyű utakról, valamint a helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásokról áthozott összeggel (207 043 816 +130 000

000 forint) bővítve 6 409 043 816 forintra változott. A Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületre 59 632 987 forint került átcsoportosításra, így ezzel az összeggel a BKÜK célterület keretösszege csökkentésre került.

Annak érdekében, hogy Veszprém vármegyében minél több önkormányzati épület energetikai korszerűsítése valósulhasson meg a 2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhíváson belül átcsoportosítás célszerű. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet terület célterület forrásából 250 000 000 forint, míg a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 200 000 000 forint átcsoportosításra került a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretösszegére, így az 450 000 000 forinttal növelésre került.

A 3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése felhívás vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása során a BKÜK célterületre 122 100 000 forint került átcsoportosításra.

Az 1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés 2 158 588 957 forint plusz forrást kapott, amely felhasználására kizárólag a BKÜK célterületére került allokálásra.

A 3.1.3. Helyi humán fejlesztések felhívás esetében a BKÜK, a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások, valamint a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületekre allokált összeget 100 000 000 forinttal csökkentettük, így a BKÜK célterületére eső összeg 978 056 645 forintra csökkent.

A TOP Plusz új intézkedéseket nevesített. A TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” felhívásra a vármegye a fel nem használt forráskeret átcsoportosításával biztosít forrás, ezért az 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) BKÜK célterület 150.000.000 forint erre a sorra került. Az árfolyamkülönbözet miatti emelés során ez az összeg visszatervezendő.

Lakónépesség (2018): 85 948 fő (25%)

B) Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete

Érintett terület: Devecseri járás (komplex fejlesztéssel érintett járás) Pápai és Sümegi járás (kedvezményezett járás)

Forrásfelhasználási mód: Fejlesztési célterület kerete

Forráskeret: 7 705 710 132 forint (a korábbi 161.048 Ft/fő fajlagos érték az IH szempontok szerint átvezetést követően 141.011 FT/fő összegre csökken)

Allokált forráskeret ERFA – ESZA bontásban:

ERFA összesen	ESZA összesen	Összesen
6 684 974 261	1 020 735 871	7 705 710 132

LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Devecseri járás	415 498 423	217 251 949	260 890 420	564 684 673	825 575 094	511 181 056	1 708 616 102	260 890 420	1 969 506 522

Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	8 024 900 000	2 230 396 943	3
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	472 800 000	309 333 333	65
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	333 000 000	600 000 000	180

A meghatározott keretösszeg és az egyes prioritásokon megjelenő összeg jelenleg a Komplex járás lakosságarányra vetített aránya. Az árfolyam különbözet megállapítása után korrigálásra került a költségvetés, annak érdekében, hogy a TOP Plusz operatív programban meghatározott országos és vármegyei arányok biztosítottak legyenek.

Indoklás: A 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet jelöli ki a komplex programmal fejlesztendő járásokat, amelyek főleg alacsony népsűrűségű, kis lélekszámú települések, kevésbé urbanizált területek. Ezek közé Veszprém vármegyében a Devecseri járás területe tartozik. Azon járások, melyek a fejlettségi mutatók valamelyikében nem éri el a Kormányrendeletben meghatározott minimális értéket, azokat kedvezményezett járásokként határozták meg. A megyében a Sümegi és a Pápai járás kedvezményezett járásként került rögzítésre. Jellemzően aprófalvas területek, 20-1000 fős kistérségek hálózata. A „helyi humán fejlesztések” intézkedés forráskerete arányosítva csökkentésre került a teljes rendelkezésre álló forráskeret csökkentésének függvényében. A „köznevelési infrastruktúra fejlesztése” konstrukció teljes keretösszege megemelésre került, de belső szerkezet átcsoportosítását követően a célterületre allokált keret arányosítva csökkent.

Az 1.2.1. Élhető települések vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása szükséges a beérkezett pályázatok alapján. A teljes rendelkezésre álló keretösszeg a 4-5. számjegyű utakról valamint a helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásokról áthozott összeggel (207 043 816 forint+130 000 forint) bővítve 6 409 043 816 forintra változott.

A Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretösszegéből 74 359 072 forint átcsoportosításra került a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületre, így ezzel az összeggel az előbbi célterület keretösszege csökkentésre került.

Annak érdekében, hogy Veszprém vármegyében minél több önkormányzati épület energetikai korszerűsítése valósulhasson meg a BKÜK terület célterület forrásából 250 000 000 forint, Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 200 000 000 forint átcsoportosításra került, azaz a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretösszege 450 000 000 forinttal növelésre került.

A 3.3.2 - Helyi Egészségügyi és Szociális Infrastruktúra Fejlesztése vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása során a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületről 220 000 000 Ft átcsoportosításra került a másik két célterületre.

A TOP Plusz 3.1.3. felhívás esetében a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületekre allokált összeg 100 000 000 forinttal csökkentésre került, így a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületére eső összeg 470 735 871 forintra csökkent.

A TOP Plusz új intézkedéseket nevesített. A TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” felhívásra a vármegye a fel nem használt forráskeret átcsoportosításával biztosít forrást, ezért a 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületről 550 000 000 forint erre a sorra került. Az árfolyamkülönbözet miatti emelés során ez az összeg visszatervezendő.

Lakónépesség (2018): 54 646 fő (16%)

Fejlesztési célterületek	forrás (Ft)	lakosságszám	forráskeret %-os megoszlása
Komplex fejlesztéssel érintett járás	2 230 396 943	13 967	28,95
Kedvezményezett járások	5 475 313 189	40 679	71,05

C) Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei

Érintett terület: Veszprém vármegyének azon területe tartozik ebbe a célterületbe, mely nem tartozik a BKÜK területébe, nem érintett a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet által. Ez a terület jellemzően a 8-as úti innovációs tengely és 82-es út irányába haladó terület. Zirci, Várpalotai járás Ajkai járás és Veszprémi járás egy része.

Forrásfelhasználási mód: Fejlesztési célterület kerete

Forráskeret: 15 764 261 014 forint (a korábbi 153.089 Ft/fő fajlagos érték az IH szempontok szerint átvezetést követően 141.800 FT/fő összegre csökken)

Indoklás: A vármegye fejlődésében jelentős szereppel bíró 8-as út menti közlekedési és innovációs tengely számos problémával küzd és küzdött. Erre a tengelyre felfűzött településeknek és térségeinek jelentős nehézipari szegmensét képviselő ipari beállítottságukból végre kellett hajtani egy szerkezetváltást- átalakítást. Ennek következtében a háttér intézményrendszer, infrastrukturális rendszer nem volt képes követni a fejlődési tendenciákat. Fontos, hogy ellátási rendszereik térségi szerepkörüknek megfelelő legyen, mind szakmai, mind infrastruktúrát tekintve. Veszprém vármegye erdőállománya a Bakony erdősült területeinek köszönhetően kiemelkedő mennyiségű és jellemzően ebben a célterületben található. Az erdő és vadgazdálkodás, és a hozzá kapcsolódó iparágak fejlesztése, az adottságok kihasználása elengedhetetlen a térségek fejlődése szempontjából. A „helyi humán fejlesztések” intézkedés forráskerete arányosítva csökkentésre került a teljes rendelkezésre álló forráskeret csökkentésének függvényében. A „köznevelési infrastruktúra fejlesztése” konstrukció teljes keretösszege megemelésre került, de belső szerkezet átcsoportosítását követően a célterületre allokált keret arányosítva csökkent. Annak érdekében, hogy Veszprém vármegyében minél több önkormányzati épület energetikai korszerűsítése valósulhasson meg a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások részére jelen célterületről átcsoportosításra került 200 000 000 forint, így ezzel az összeggel a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület keretösszege csökkentésre került.

Az állami tulajdonban levő alsóbbrendű 4-5 számjegyű utak felújítására az 1. prioritáson a rendelkezésre álló forrás 15%-a tervezhető, azaz 7 200 956 184 forint.

Az 1.2.1. Élhető települések vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása szükséges a beérkezett pályázatok alapján. A teljes rendelkezésre álló keretösszeg a 4-5. számjegyű utakról valamint a helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásokról áthozott összeggel (207 043 816+130 000 forint) bővítve 6 409 043 816 forintra változott.

A Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület keretösszege növelésre került a 4-5 számjegyű utakról áthozott, valamint a BKÜK és a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületekről átcsoportosított 341 035 875 forinttal.

Annak érdekében, hogy Veszprém megyében minél több önkormányzati épület energetikai korszerűsítése valósulhasson meg a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet terület célterület forrásából 250 000 000 forint, Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 200 000 000 forint átcsoportosításra került, azaz a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretösszege 450 000 000 forinttal növelésre került.

A 3.3.2 - Helyi Egészségügyi és Szociális Infrastruktúra Fejlesztése vármegyei forráskeret Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületi felosztásának módosítása során a célterületre 97 900 000 forint került átcsoportosításra.

A TOP Plusz 3.1.3. felhívás esetében a célterületekre allokált összeget 100 000 000 forinttal csökkentettük, így a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületére eső összeg 1 153 082 311 forintra csökkent.

A TOP Plusz új intézkedéseket nevesített. A TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” felhívásra a vármegye a fel nem használt forráskeret átcsoportosításával biztosít forrás, ezért a 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 129 090 506 forint erre a sorra került. Az árfolyamkülönbözet miatti emelés során ez az összeg visszatervezendő.

Lakónépesség (2018): 111 172 fő (33%)

4.3 Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási mód

A vármegye kiemelt kedvezményezett a projekt végrehajtója, illetve a projekt megvalósításában koordinációs feladatokat lát el több, a TOP Plusz tartalma alapján jogosult kedvezményezett között, vagy a projekt közvetlen megvalósításában érdekelt:

- Megyei paktumok
- 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése – Magyar Közút Nonprofit Zrt
- Veszprém Vármegyei Önkormányzat
- Klebelsberg Központ Veszprém megyét érintő Tankerületei
- Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat, mint kiemelt kedvezményezett azért fontos, mert jelenleg is ellát a vármegye területén koordináló, egyeztető feladatokat. Ismert a helyi szereplőket, véleményformálókat. Projektgeneráló tevékenysége révén ismert az egyes térségek problémáit, azokra adott eddigi javaslataikat, jobbitó szándékaikat. A térségek a vármegyét elfogadják, mint koordinátor, facilitátor.

Forrásfelhasználási mód: Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések kerete

Forráskeret: 16 258 171 864 forint

Indoklás: Veszprém Megye Területfejlesztési Programja – Stratégiai Programja alapján:

A) 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése:

A vármegye kiegyensúlyozott területi fejlődését hátráltatják a közlekedési hálózat hiányosságai, melyek elsősorban az észak-dél irányú kapcsolatok terén, illetve a főútvonalaktól távol eső periférikus térségek nehézkes elérhetőségében mutatkoznak meg, továbbá esetenként a város és térsége kapcsolatrendszerében. A vármegye mellékúthálózatának kiépítettsége és állapota nem kielégítő, fejlesztésével a megyén belüli elérési idők optimalizálása, korszerű gazdaságszervezési követelményekhez való igazodása érhető el. Az egyre erősödő tranzitforgalom ellehetetleníti egyes települések belső forgalmát, megsokszorozva a balesetvesztélyt, a települési környezeti ártalmakat. A települési közúthálózati elemek kiépítettsége nem teljes, a kiépített szakaszok burkolatának minősége, szélessége, teherbírása több helyen nem megfelelő.

Forráskeret: 7 200 956 185 forint Csak a kedvezményezett és komplex fejlesztéssel érintett járásokban tervezhető a forrás.

B) Megyei paktumok

Helyi, térségi foglalkoztatási tervek, „foglalkoztatási paktumok” létrehozása, működtetése a Veszprém Megyei Foglalkoztatási Paktum mintájára.

Térség-specifikus foglalkoztatást ösztönző programok, közte a térségi gazdasági és munkaerő-piaci szereplők együttműködésének ösztönzése és térségi foglalkoztatási programok, paktumok és munkaerő-mobilitási alternatív akciók, kezdeményezések támogatása. A forrásátcsoportosítás érintette a megyei paktumok forrásösszegét, mely csökken. Ennek oka a Partnerségi Megállapodás átcsoportosítás az ERFA és ESZA források között.

Forráskeret: 3 604 125 173 forint

C) Helyi humán fejlesztések

A Veszprém vármegyei önkormányzat számos partnerrel tart kapcsolatot, továbbá koordinációs feladatot lát el. A konkrét feladatokhoz rendelt egyeztetésekre az ESZA keret terhére a 3.1.3. tématerületből kiemelt kedvezményezettként forrás került biztosításra.

A vármegye helyi identitás erősítése céljából kiemelt projektet indít, mely keretében közösségfejlesztési tevékenységet végez, összefogja a helyi szereplőket, mentorál.

A helyi identitás és társadalmi kohézió erősítése, közösségi együttműködések fejlesztésére és szemléletformálására című TOP Plusz 3.1.3 felhívásra a Veszprém Vármegyei Önkormányzat saját pályázatot kíván benyújtani a korábbi ciklusban megkezdett identitás erősítés folytatása érdekében, illetve koordinációs szerepet kíván betölteni a források hatékony felhasználásáért, a pontszerű fejlesztések elkerülése érdekében. Fontos, hogy a városok között és a helyi szereplők között folyamatos legyen a kommunikáció, melyet egy külső szereplő sokkal jobban el tud látni moderátori funkcióból.

Forráskeret: 600 000 000 forint

D) Klebelsberg Központ Veszprém vármegyét érintő Tankerületei

A köznevelési intézmények felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, többfunkcióssá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó eszközbeszerzés a cél mely révén az alap és középfokú oktatási intézmények megújulhatnak.

Forráskeret: 2 224 000 000 forint

Tankerület	Forrásösszeg (forint)	Felújítandó intézmény (db)
Balatonfüredi	850.000.000	3
Pápai	604.000.000	2
Veszprémi	770.000.000	3
Összesen:	2.224.000.000	8

E) Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás

A TOP Plusz új intézkedéseket nevesített. A TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” néven, melynek kiemelt kedvezményezett szereplője Veszprém Vármegye Önkormányzata.

A vármegyei települések megkezdtek az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodásra a felkészülést, ugyanakkor további szükséges beavatkozások kellenek, hogy a folyamatos változást képesek legyenek a saját fejlesztéseikbe illeszteni.

Szükséges lesz a vármegyei/térségi Klímastratégia készítése; klímasemleges akcióterv kidolgozása; felmérések, vizsgálatok készítése (pl. hőségriadó tervek, épületállomány sérülékenysége); tudásbázis kialakítása (energetikai fejlesztések eredményei), adatbázis képzése; környezeti monitoring rendszer működtetése; a zöld átállás támogatása, vármegyei zöld finanszírozási keretrendszer kidolgozása; különböző szemléletformáló akciók, települések számára képzések a körforgásos gazdaságra, a hulladékképződés csökkentésre, hulladékhasznosításra, közlekedésre; továbbá konzultációk, workshop-ok, mentorálás és a digitalizáció adta lehetőségek kihasználása.

Forráskeret: 829 090 506 forint. Az árfolyamkülönbözet változása során 2-3 milliárd forint további forrás bevonása tervezett.

F) Aktív turizmus fejlesztése

Az aktív turizmus fejlesztésére összesen 2 719 822 086 forint áll rendelkezésre, melyből 1 800 000 000 forint kerül kiemelt kedvezményezett forráskeretként elkülönítve.

Az aktív turizmus fejlesztési célon belül vannak olyan projektek, melyek végrehajtása során célszerű nevesíteni egy szervezetet annak érdekében, hogy a célok a leghatékonyabban kerüljenek teljesítésre. Ennek érdekében az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft., (továbbiakban AÖFK) mint gesztor készítette elő a sokszereplős projekteket, megvalósításukhoz is kapcsolódik, illetve figyelemmel kíséri az egyes projektek végrehajtását.

Az AÖFK és a Veszprém Vármegyei Önkormányzat között folyamatban lévő tárgyalások eredményeként alakul majd ki a konzorciumvezetés, a konzorciumi kör és a projektmenedzseri feladatok ellátása.

Megvalósítandó projekt célok és a hozzárendelt forráskeretek:

1. A Bakony és térségének komplex aktív turisztikai fejlesztése (1 200 000 000 forint)

Kidolgozás alatt lévő Bakony stratégia alapján; szolgáltatás, és attrakciófejlesztés: kerékpáros és gyalogos pontok kialakítása, eszközbeszerzés a Bakonyerdő, a VERGA, és a keleti-Bakony területén.

2. Pannon Csillagda és Erdők Háza, Látogatóhelyek fejlesztése (600 000 000 forint)

Pannon Csillagda és Erdők Háza, Látogatóhelyek fejlesztése (elsősorban a kiállítások és az obszervatórium fejlesztése, de szükséges infrastruktúrális fejlesztés is (lehetséges konzorciumi partnerek: érintett települések, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, AÖFK és a Veszprém Vármegyei Önkormányzat).

4.4 Aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód

Forrásfelhasználási mód: aktív turizmus fejlesztési cél

Forráskeret: 919 822 086 forint

Indoklás: A vármegye fejlődésében jelentős szerepe van a turizmusnak, ezen belül is az aktív turizmusnak. A természetjárás, kajak-kenuzás, kerékpározás, lovaglás és a síelés területén komplex programok, az egyes túratípusok összekapcsolása sokszereplős program keretében szükséges, mely a hálózatok kialakítását és bővítését célozza. Fontos a geo- és naturparkok fejlesztése a turisztikai attrakciók speciális kisvasúttal történő elérése. Aktív turisztikai túratípusok együttműködéséhez, a túratípusok közötti átjárhatóságot megkönnyítő infrastruktúrális beruházások szükségesek.

A területi lehatárolás specifikus, csak egy jelentősebb célirányos projekt esetében biztosítható területi egység. Ezért került külön forrásfelhasználási módba, mert nem lehet a célterületi struktúrába illeszteni sem az egyéb más forrásfelhasználási módozatba, ezért külön egységként kezelendő.

5 A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján – településdifferenciálás

5.1 Élhető vármegye

5.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás

A beavatkozás lehetőséget ad a vármegyei települései számára, hogy megkezdjék az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodásra a felkészülést, ugyanakkor további szükséges beavatkozások kellenek, hogy a folyamatos változást képesek legyenek a saját fejlesztéseikbe illeszteni. A különböző stratégiák, beavatkozások esetében a célterület elsősorban a vármegye egész területe.

Projektdifferenciálási szempont 1.	Projektdifferenciálási szempont 2.	Projektdifferenciálási szempont 3.
integrált szemléletű megközelítés	Mintaprogramok és jó gyakorlatok	Minél több szereplő bevonása

5.1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások

5.1.2.1 Élhető települések – integrált településfejlesztést beavatkozások

Az infrastruktúra-fejlesztéseknek olyan fókuszpontokra kell koncentrálni, melyek a lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásához járulnak hozzá, egyúttal a települések általános környezeti állapotát javítják. Ennek érdekében elsősorban azon települések támogatottak, ahol a 0-14 évesek aránya a lakossághoz képest 15 % alatti. Fontos ezen kívül, hogy olyan élhető területek alakuljanak ki melyek a környezetet, mint élő rendszert tartják elsődlegesnek. A beavatkozások során a revitalizáció, a természetes környezet visszaállítása elsőbbséget élvez, továbbá azon fejlesztések, ahol a fenntarthatóság elve maximálisan érvényesíthető. Fontos, hogy a fejlesztéssel érintett települési tereket a lakosság használatba vegye, a gazdasági funkciókra irányuló fejlesztésekkel összhangban, egymást erősítve valósuljanak meg. Cél, hogy a méretgazdaságosság és a források fókuszálása érdekében – főleg a nagyobb lélekszámú településeken – komplex projektek formájában megvalósuló fejlesztések, amelynek keretében meghatározott idő alatt, meghatározott műszaki, gazdasági, társadalmi és építészeti eredményekkel, meghatározott pénzügyi paraméterekkel tervezhetők meg a beruházások.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	0-14 évesek aránya a lakossághoz képest 15 % alatti legyen	városok, melyek elsősorban a zöld és kék infrastruktúra fejlesztést, revitalizációt valósítanak meg.	komplexitás
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járási körzetek területe	0-14 évesek aránya a lakossághoz képest 15 % alatti legyen	városok, melyek elsősorban a zöld és kék infrastruktúra fejlesztést, revitalizációt valósítanak meg.	komplexitás
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	0-14 évesek aránya a lakossághoz képest 15 % alatti legyen	városok, melyek elsősorban a zöld és kék infrastruktúra fejlesztést, revitalizációt valósítanak meg.	komplexitás

5.1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)

A szociális városrehabilitáció infrastruktúrafejlesztési elemei a leszakadó, leszakadással veszélyeztetett városrészek társadalmi és a munkaerő-piaci hátrányok által érintett területeire fókuszál, ezért a beavatkozásokat ezeken a területeken kell végrehajtani. Kiemelt fókuszterület nem kerül rögzítésre, mert a pályázat által meghatározott kritériumrendszernek a megyében kevés település tud megfelelni, ugyanakkor mindegyik célterületen található olyan település, ahol a beavatkozás feltételrendszere érvényesíthető.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	kritériumoknak megfelelő városok
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	kritériumoknak megfelelő városok
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	kritériumoknak megfelelő városok

5.1.2.3 Belterületi utak fejlesztése

A megyében lévő települések jelentős részéről a térségközpontokba tanulás, munkavégzés és szolgáltatások elérése érdekében ingáznak az emberek. Területileg azon beruházások támogatása célszerű, melyek önkormányzati tulajdonban lévő útszakaszokat érintik, jelentős forgalmat bonyolítanak le, az ingázás zavartalanságát segítik elő. Fókuszpontban azon települések állnak, melyek a céltelepülések (városok), elsősorban a 1000 fő fölötti települések és ahol az aktív korú lakosság magas és ezen belül az ingázók aránya is magas.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	városok	1000 fő feletti települések	aktív korú lakosságból magas ingázási arány
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	városok	1000 fő feletti települések	aktív korú lakosságból magas ingázási arány
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	városok	1000 fő feletti települések	aktív korú lakosságból magas ingázási arány

5.2 Klímabarát vármegye

5.2.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése, energiaközösségek

A beavatkozás során elősorban azon települések intézményi fejlesztései támogathatók, akik rendelkeznek hatályos SECAP-pal, és az abban foglalt energiahatékonysági megtakarításokkal a legnagyobb hozzáadott értéket, megtakarítást tudják kimutatni.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	hatályos SECAP-pal rendelkező térségek, települések.	Beavatkozás legnagyobb energiamegtakarítást eredményezi. a	1000 fő feletti települések
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	hatályos SECAP-pal rendelkező térségek, települések.	Beavatkozás legnagyobb energiamegtakarítást eredményezi. a	1000 fő feletti települések

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	hatályos SECAP-pal rendelkező térségek, települések.	Beavatkozás a legnagyobb energiamegtakarítást eredményezi.	1000 fő feletti települések

5.3 Gondoskodó vármegye

5.3.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések

Foglalkoztatási paktumok helyi foglalkoztatási együttműködések keretében a térségi gazdaságot a munkaerő kereslet-kínálat összehangolásával, munkaerőpiaci szempontból releváns szereplők együttműködésével, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési programok koordinálásával és a vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztül történő támogatásával fejlesztik. A helyi munkaerőpiaci helyzet alapján azonosított célcsoport(ok) munkaerőpiaci részvételét segíti elő a beavatkozás. A célcsoportok beazonosítása a fejlesztés része

5.3.2 Szociális célú városrehabilitáció

5.1.2.2. beavatkozás humán, szociális része, mely azon célterületeken valósul meg, melyek az ERFA pályázat során beazonosításra és támogatásra kerültek. A térség, mint lakóhely vonatkozásában fontos a lakhatási feltételek fejlesztése, a fiatalok, illetve a térségben letelepedni szándékozók számára elérhető lehetőségek bővítése, kialakításuk támogatása.

5.3.3 Helyi humán fejlesztések

A beavatkozás lehetőséget ad a helyi társadalom összetartozásának erősítése és közvetetten a helyi gazdasági fellendülése érdekében a települési közösségi és kulturális terekhez kapcsolódó szolgáltatások és programok fejlesztésére, kínálatuk bővítésére, valamint a települési Helyi Esélyegyenlőségi Programok céljainak elérését segítő programok megvalósítására, ennek keretében helyi önkormányzati és civil tevékenységek támogatására, továbbá a vármegyei és térségi identitás erősítésére Megyei Esélyteremtő Paktumok vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítására. A fókuszpontot elsősorban azon településekre kell helyezni, ahol társadalmi és gazdasági felzárkóztatásra is szükség van, ezért a 105/2015. Kormányrendelet települései mindenképpen támogatottak. A komplex programmal fejlesztendő járás minden települése támogatott, továbbá a kiemelt turisztikai térség települései. A hátrányos helyzetű térségekben elsősorban a fiatalok visszacsábítása, jövőképek kialakítása a cél, míg a turisztikai térségekben az helyi identitástudat erősítése.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	429/2020 (IX.14.) Korm. Rendelet Kiemelt turisztikai térség	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet Komplex programmal fejlesztendő járás	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	429/2020 (IX.14.) Korm. Rendelet Kiemelt turisztikai térség	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település

5.3.4 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)

5.3.4.1 Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése

A bölcsődei és óvodai fejlesztések esetén minden esetben szükséges férőhelyet fejleszteni. A bölcsődei és óvodai férőhelyek esetében kiemelten támogatott az a település, ahol a 3 év alatti gyerekek száma jóval meghaladja a jelenleg rendelkezésre álló férőhelyek számát.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	3 év alatti gyerekek száma meghaladja a férőhelyek számát.	
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	3 év alatti gyerekek száma meghaladja a férőhelyek számát.	
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	3 év alatti gyerekek száma meghaladja a férőhelyek számát.	

5.3.4.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése

A fejlesztések fókuszában azon települések állnak, ahol az időskorúak (60 év feletti) aránya eléri és meghaladja a 24 %-ot. Ebben az esetben jelentős az idős korúak aránya a település lakosságához viszonyítva. Ezen belül is célszerű az ellátóközpontokra hangsúlyt helyezni, ezért a városok és az 1000 fő feletti települések kiemelten kezelendők.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	60 feletti aránya eléri vagy meghaladja a 24 %-ot.	városok	1000 fő feletti települések
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	60 feletti aránya eléri vagy meghaladja a 24 %-ot.	városok	1000 fő feletti települések
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	60 feletti aránya eléri vagy meghaladja a 24 %-ot.	városok	1000 fő feletti települések

5.3.4.3 Köznevelés infrastrukturális fejlesztése

Az alap és középfokú fejlesztések esetén a gyerekszám és az épület minősége, állaga meghatározó tényező. A mindennapos testnevelés biztosítása megfelelő körülmények között szintén megoldandó feladat. Az egyéb, kiegészítő oktatást igénybe vevők száma az ellátási körzethez viszonyítva fontos paraméter. A fejlesztések fókuszában a leromlott állapotú alap és középfokú intézmények felújítása, fejlesztése és eszközigényének biztosítása áll.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	épület minősége, állaga	mindennapos testnevelés biztosításának helye	HHH és SNI-s gyerekek száma
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	épület minősége, állaga	mindennapos testnevelés biztosításának helye	HHH és SNI-s gyerekek száma

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	épület minősége, állaga	mindennapos testnevelés biztosításának helye	HHH és SNI-s gyerekek száma

5.4 Versenyképes vármegye

5.4.1 helyi gazdaságfejlesztés

A helyi gazdaságfejlesztési fókuszpontok megvalósulását alapvetően a városokra és mikrotérségi központokra kívánja koncentrálni a vármegye. A helyi gazdaság fejlesztés kezdeményezései között az ipari parki, iparterületi fejlesztések mellett létesülhetnek megújulhatnak helyi termékek kereskedelmét elősegítő helyi piacok, agrárlogisztikai központok és a közétkeztetést szolgáló intézmények is. A vármegye mind a három földrajzi célterületen tervez ilyen fejlesztéseket. Döntően a meglévő ipari parkok bővítését, infrastruktúra fejlesztését, a közétkeztetésnél a nagyobb adagszámú konyhákat, az ellátás leromlott tárgyi feltételeinek javítását preferálja. Az ipari parki korlátozás a vidéki térségek környezeti gazdagságának megőrzését is célozza, hiszen a környezetileg értékes vidéki területek ipari kiterjedését ezzel a vármegye nem növeli.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	városok	működő ipari park a településen (iparterületi, ipari park fejlesztéseknél)	mikro térségi központok (közétkeztetés esetében)
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	járasszékhely városok	működő ipari park a településen (iparterületi, ipari park fejlesztéseknél)	mikro térségi központok (közétkeztetés esetében)
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	városok és városkörnyéki települések	működő ipari park a településen (iparterületi, ipari park fejlesztéseknél)	mikro térségi központok (közétkeztetés esetében)

5.4.2 A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése

A helyi gazdaságfejlesztési fókuszpontok alapvetően a városok és mikrotérségi központok, ezért ezek elérhetősége a szolgáltatások elérhetőségét jelenti. Egy-egy település – főleg zsáktelepülés - alapvető életét az elérhetősége, mint létkérdése befolyásolja. Elsődlegesen a szolgáltatási központok, zsáktelepülések elérhetősége, annak fejlesztése a cél, az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló - jellemzően alacsonyabb rendű - utak felújítása és fejlesztése, annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és a fejlesztett üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak, a vállalkozások pedig megfelelő mértékben találjanak munkavállalókat. A vármegye mind a három földrajzi célterületen tervez ilyen fejlesztéseket.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	városok, térségközpontok elérhetősége	olyan útszakaszok mely településekről a munkaképes lakossághoz képest az ingázók aránya magas	zsáktelepülések elérhetőségének javítása
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett	városok, térségközpontok elérhetősége	olyan útszakaszok mely településekről a munkaképes	zsáktelepülések elérhetőségének javítása

járások célterülete		lakossághoz képest az ingázók aránya magas	
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	városok, térségközpontok elérhetősége	olyan útszakaszok mely településekről a munkaképes lakossághoz képest az ingázók aránya magas	zsáktelepülések elérhetőségének javítása

5.4.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés

A helyi és térségi turizmusfejlesztés megvalósulását alapvetően a jelentős turizmussal érintett területek minőségi turisztikai fejlesztésére kell koncentrálni, úgy, hogy az további attrakciókat, munkahelyeket generáljon. A cél olyan térségi szintű, turisztikai termékcsomagok és tematikus turisztikai fejlesztések, amelyekkel a vármegyei szintű turisztikai vonzerő-elemekre épülő, koordinált fejlesztések valósíthatók meg.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	429/2020 Korm. Kiemelt térség (IX.14.) Rendelet turisztikai	integrált szemléletű turisztikai kínálat- és szolgáltatásfejlesztés, amit erősíthet az aktív turisztikai potenciál	Balaton-felvidék és háttértelepülések
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járási célterülete	429/2020 Korm. Kiemelt térség (IX.14.) Rendelet turisztikai	hálózatos projekt	
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	429/2020 Korm. Kiemelt térség (IX.14.) Rendelet turisztikai	hálózatos projekt	

5.4.4 Aktív turizmus fejlesztése

Aktív turizmusfejlesztés megvalósulását alapvetően a túratípusok minőségi turisztikai fejlesztésére és túratípusok összekapcsolására kell koncentrálni, úgy, hogy az további attrakciókat, munkahelyeket generáljon. A cél olyan térségi szintű, turisztikai termékcsomagok és tematikus turisztikai fejlesztések, amelyekkel országos szintű desztinációt eredményeznek.

Elsődlegesen támogatásban részesülő fejlesztések az intézkedésben:

Projektdifferenciálási szempont 1.	Projektdifferenciálási szempont 2.	Projektdifferenciálási szempont 3.
integrált szemléletű turisztikai kínálat- és szolgáltatásfejlesztés, az aktív turisztikai potenciálterületén	Minél több túratípus összekapcsolása	Minél több szereplő bevonása (konzorciumba)

6 A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal

A hazai jogszabályalkotás a kiválasztási kritériumrendszer szükségességét a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet keretében rögzítette.

Eszerint:

„54/D. § Területi kiválasztási eljárásrendben kell dönten a főváros, a vármegye és a megyei jogú város integrált területi programja keretében támogatandó projektek támogatási kérelmeiről a területi programok esetén, ahol a program a területi kiválasztási eljárásrend alkalmazását írja elő.”

„57. § (1) A területi szereplők a monitoring bizottság által jóváhagyott kiválasztási szempontrendszer alapján elkészítik az ITP-eket és benyújtják a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Irányító Hatóság működtetéséért felelős miniszter részére.

(2) ITP-eket a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter javaslatára az irányító hatóság döntésre felterjeszti a Kormány részére.

(3) A Kormány egyedi ügyben hozott nyilvános határozatot tesz közzé az egyes ITP-kről, amely tartalmazza:

- a) az elfogadott ITP megnevezését,
- b) az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezését,
- c) az ITP teljes 7 éves forráskeretét,
- d) az ITP végrehajtása révén elérendő indikátor célértékeket,
- e) az intézkedés, valamint tematikus célkitűzés szerinti forrásallokációt.

(4) Az ITP módosítását évente két alkalommal, április 30-ig és december 31-ig kezdeményezheti a területi szereplő. Már megjelent felhívás keretösszege csökkentését kizárólag az 1301/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikk (4) bekezdése hatálya alá tartozó területi szereplő kezdeményezheti, ha a támogatási kérelmet kizárólag a területi szereplő, az általa vezetett konzorcium vagy a – közvetlenül vagy közvetve – többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság nyújthatja be.”

Ebből adódóan a vármegye feladata az ITP és Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer megalkotása, majd benyújtása az Irányító Hatóság felé.

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer területi szereplőre specifikált elemeinek a TOP Monitorig Bizottsággal történő elfogadtatása minden esetben az ITP elkészítésének kötelező, megelőző lépése. A kritériumok horizontálisak, az ITP szintjére vonatkoznak, így egyetlen alkalommal kerülnek meghatározásra.

Döntéselőkészítés folyamata:

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretén belül a meghirdetésre kerülő TOP Plusz felhívásokra beérkezett támogatási kérelmek elbírálásának döntés előkészítési feladatait - a DEB Titkárság megkeresése alapján - a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal vonatkozásában a Főépítési, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda, valamint az Önkormányzati Iroda két-két munkatársa közösen végzi. A két irodavezetőt egy-egy kijelölt munkatársa segíti – akadályoztatása esetén helyettesíti -.

Szakmai előkészítést a Főépítési, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda, míg az igazgatási és egyéb teendőket az Önkormányzati Iroda látja el.

Feladatok ütemezése a DEB Titkárság által kiírásra kerülő határidők teljesíthetősége szerinti.

Az összeférhetetlenség biztosítása érdekében TOP Plusz Felhívásokhoz kapcsolódó támogatási kérelmek előkészítését, valamint projektek megvalósításában – ideértve a projektmenedzseri feladatokat is – a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatalon belül egy külön szervezeti egység, a Projekt Iroda, látja el.

A 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerint, a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlését, mint területi szereplőt megillető döntési javaslat kialakítása átruházott hatáskörben a TTOPB Bizottság látta el.

Vármegyei területi kiválasztási kritérium rendszer kritériumai és azok indokai, melyek a célterületeken belül a települési differenciálást támogatja:

Az Irányító Hatóság elsősorban az alábbi kritériumok mentén vizsgálja a támogatási kérelmeket:		
	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja.
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a beavatkozás indokoltságának vizsgálata. Ehhez a szakmai alátámasztás, indoklás és/vagy kellő kidolgozottságú helyzetelemzés, igényfelmérés értékelése szükséges. A legtöbb felhívás esetében lehetőség van a részletes projekttervezés támogató döntés utáni kidolgozására, azonban a benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen. Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz és egyéb szakmai mutatókhoz való hozzájárulása. A megalapozottság keretében vizsgálhatóak a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelések.
3.	Fenntarthatóság, horizontális szempontok	A fenntarthatóság kiválasztási kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, társadalmi és pénzügyi dimenziókra is. A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok. Ennek keretében a kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát is vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.
4.	Költségvetés	A kiválasztási kritérium egyrészt vizsgálja a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfelelést (amennyiben releváns), valamint az általános és szakmai belső arányok betartását. Továbbá ezen fő szempont alatt kerül vizsgálatra, hogy az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), ill. az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek.

Terület Kiválasztási Kritérium Rendszer

Veszprém Vármegye

Veszprém Vármegye a(z) ... **Korm. határozat** alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját **Területi Kiválasztási Rendszer** kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

A területi szereplő (Veszprém vármegye) által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz	A kiválasztás kritériuma, a vármegye területfejlesztési programjához való illeszkedés, hozzájárulás.
2.	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek olyan megoldásokkal próbálják a települési / térségi szükségleteket kielégíteni, amelyeknek a környezeti hatása elhanyagolható.
3.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek digitális technológiák innovációs célú kiaknázását tartalmazzák.
4.	Komplex beruházások előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek a projekt által azonosított problémát többféle tevékenységgel, azok ötvözésével oldják meg.
5.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.
6.	Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése	A kritérium alapján a beavatkozások elsősorban a legnagyobb problémával küzdő helyszínen valósul meg. A kritérium során vizsgálni szükséges, hogy az adott tématerületen milyen hasonló problémák vannak, milyen gyakorisággal és azok javítása során milyen hatékonyság érhető el.
7.	Integrált beruházások előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek másik projekt kiegészítéseként, integráltan kezel egy terület rendezését. A kritérium során vizsgálni kell, hogy a projekt integrált kezelése esetén milyen hatást eredményez. Ehhez lehet, hogy a pályázónak több pályázatot kell benyújtania, de az eredmény hatás, sokkal nagyobb az integrált fejlesztés esetén. Konzorciumban megvalósuló projektek.

Dátum:, 2023.....

vármegyei közgyűlés elnöke

TKR Kritérium megnevezése (Veszprém vármegye)*	1.1 Klimatudatossá g, éghajlatváltozás hoz való alkalmazkodás	1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások				2.1 Klimabarát vármegye		3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA + elemei)		3.3 Helyi és térségi köszolgáltatások (ERFA)			6.1. Helyi gazdaságfejlesztés			
		1.2.1 Előnév települések	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PLOT)	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (komhált)	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése
1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Illeszkedés a vármegyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Komplex beruházások előnyben részesítése	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Integrált beruházások előnyben részesítése	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

* Monitoring Bizottság által elfogadott.

7. Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai

Indikátorvállalás az Irányító Hatóság által előírtak szerint:

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7	0,30	0	70,85	2,97	2,97
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	0	0	149 838	4 565	4 565
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,34	0,62	0,62	426,88	12,23	12,23
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0	0	0	1 890 047	54 143	54 143
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	0	0	0	6,90	0	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	0	0	68	0	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	0	0	0	79 336	64	64
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	6	6
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	117 686	3 586	3 586	1 176 865	35 851	35 851
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	829	16	16
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	125	3	3
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,19	0,39	0,39	131,86	3,86	3,86

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	42 085,39	1 854,10	1 854,10	420 853,85	18 540,93	18 540,93
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0	0	0	63 128	2 781,14	2 781,14
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz- kibocsátások	CO ₂ t/év	0	0	0	36 582,11	1 611,65	1 611,65
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító adicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,94	0,09	0,09	19,40	0,86	0,86
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0	0	0	21 340	940,15	940,15
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	91	91	35 320	1 812	1 812
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	11	11	4 144	213	213
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	7	7	2 567	132	132
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	112	112	43 362	2 225	2 225
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	nem releváns	nem releváns	22 258	1 142	1 142

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0	0	0	255	18	18
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	9	9
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	nem releváns	nem releváns	13 716	920	920
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	188	13	13
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9	1	1	901	40	40
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	338	15	15
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	0	0	0	1 540 056	67 832	67 832
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	0	0	0	97	5	5
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359	17	17	3 591	164	164
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	5	5	932	43	43
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 032	81	81	20 320	801	801

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	3	3	752	30	30
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 408	182	182
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	0	0	0	42	2	2
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0	0	0	160	7	7
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvos, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola- egészségügyi ellátás) száma	db	56	3	3	559	22	22
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 018 502	151 090	151 090
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	1	1	255	8	8
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	185	7	7
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező	db	0	0	0	32	1	1

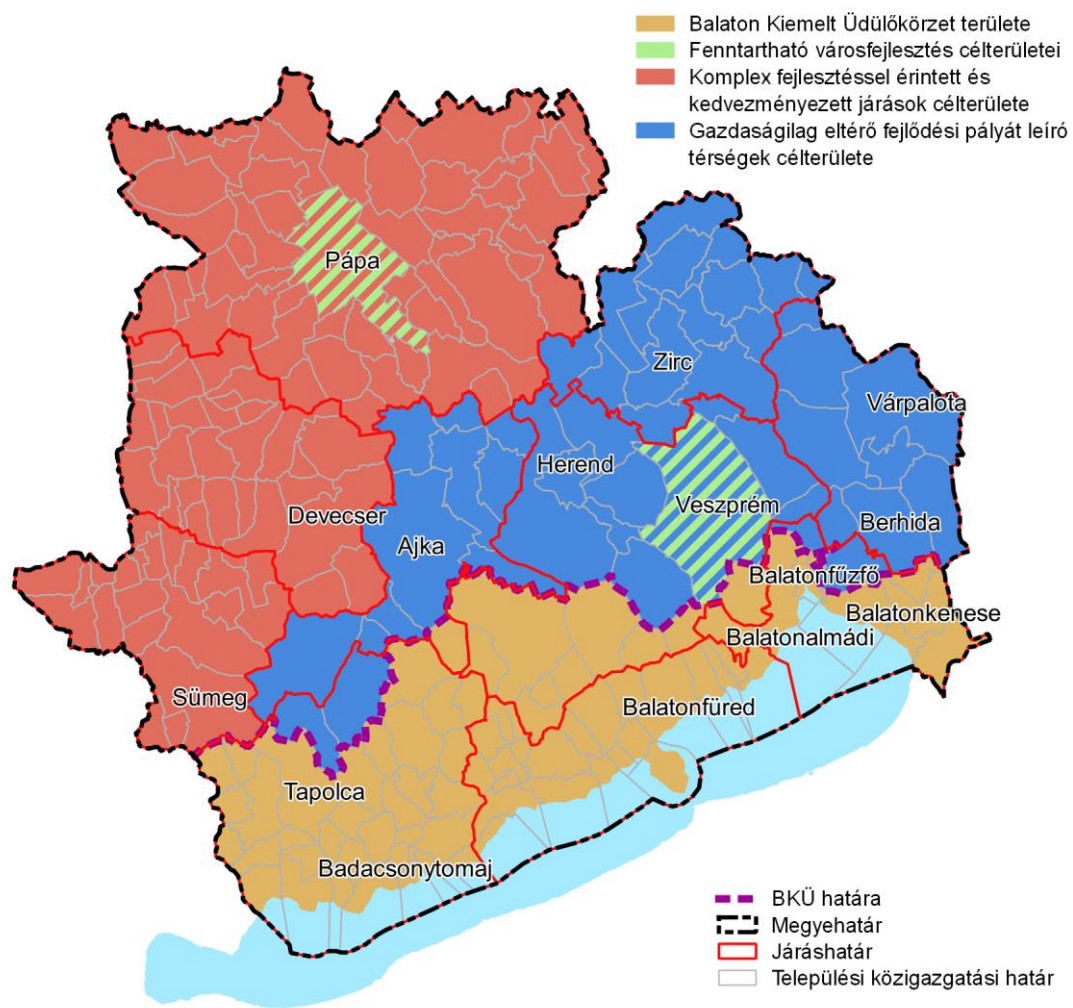
Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
		települések száma							
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	26 086	1 027	1 027
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	248	10	10
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0	0	0	18 782	740	740
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	117	4	4	1 179	39	39
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	1	1	120	4	4
TOP_Plusz-6	TPO32	Közvetkeztesési fejlesztések száma	db	0	0	0	83	3	3
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	1,26	1,26	269,75	12,51	13
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27	4	4	216	25	25
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	2	2
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	3	1	1

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0	0	0	162	7	7
TOP_Plusz-6	TP034	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	5	1	1

9. Az ITP 2021-27 monitoringja

A félidei és záró szintézishez kapcsolódó módszertan és melléklet a későbbiekben kerül kidolgozásra.

1.5 melléklet - Veszprém vármegye célterületeket ábrázoló térkép



[illegible]

